

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Marek Landa
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Využívání moderních technologií a vnímání jejich rizik dětmi mladšího školního věku
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Předložená diplomová práce je zacílena do velmi aktuální problematiky a tím je riziko využívání moderních technologií u dětí mladšího školního věku.

Literární rešerše je zpracována nadstandardně, z širokého spektra tuzemské i zahraniční literatury. Autor zpracoval teoretická východiska k oblastem nejvyužívanějších technologií a rizikům z nich plynoucí. Diplomant v závěru teoretické části charakterizuje vybraná rizika, která nejvíce korespondují s digitálními technologiemi a mají nežádoucí vliv na zdraví dětí. V celé této části autor prezentuje a srovnává mezinárodní studie, což hodnotím velmi kladně.

Analytická část je uvedena představením vybraného vzorku žáků 5. ročníku. Autor využil kvalitativní metody polostrukturovaných rozhovorů u 12 žáků a následně byly rozhovory analyzovány pomocí metody kódování včetně zakotvené teorie. Autor dokázal výsledky interpretovat a na základě analýzy zodpověděl na stanovené dílčí cíle práce. Výstupem diplomové práce je zpracování nástěnné příručky rizik, která obsahuje nejčastější rizika a jednoduše a srozumitelně dává dětem rady, jak je eliminovat.

Po formální stránce lze vytknout dvakrát uvedení kapitoly cíl diplomové práce, na str. 10 a str. 35. V práci se vyskytují drobné gramatické, stylistické nepřesnosti a překlepy (např. „Výzkumník lokalizuje témata v textu..“ str. 38; „... byly rodičům zalány informace..“ str. 41 či „Děti si jsou těchto rizik vědomy a v rozhovorech vyjádřili...“ str. 55), které však nikterak nesnižují kvalitu práce.

Diplomová práce obsahuje všechny formální i obsahové náležitosti kladené na tento typ kvalifikační práce. Autor svým vědeckým přístupem zpracoval velmi kvalitní diplomovou práci, dokázal implementovat teoretické poznatky do praxe a splnil tak všechny cíle uvedené v zásadách diplomové práce. Dovoluji si konstatovat, že předložená diplomová práce je hodna ocenění.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vámi vytvořená příručka je věnována základní škole. Nepřemýšlel jste, že byste příručku nabídl i jiným základním školám?
2. Jaká rizika by s sebou nesl výzkum na 2. stupni základní školy?

V Uherském Hradišti dne 11.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...