

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Ševčík David

Oponent: Ing. Stanislav Sedlák

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2008/2009

Téma diplomové práce: Komplexní zabezpečení počítačových učeben

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá návrhem zabezpečení počítačových učeben z hlediska hardwarového a softwarového vybavení.

Téma této práce je možno považovat za aktuální s ohledem na rostoucí výskyt případů krádeží a softwarových útoků na akademické půdě. Eliminace těchto případů má pozitivní účinky nejen v podobě ušetřených nákladů, ale i udržení prestiže dané vysoké školy. Koncepce návrhu zabezpečení počítačových učeben by měla nabídnout identifikaci či dokonce zadržení pachatele, jednoduché ovládání a minimální pořizovací cenu.

Diplomová práce je zpracována v rozsahu 72 stran. Její obsah lze rozdělit do čtyř hlavních částí, které popisují dosažení jednotlivých dílčích cílů práce. Představují zhodnocení současného stavu, analýzu a zhodnocení rizik, návrh koncepce a návrh zabezpečení konkrétní učebny, včetně popisu jednotlivých vybraných zařízení. Lze konstatovat, že tako práce naplňuje cíle formulované zadáním diplomové práce.

Postup řešení je logický, od shrnutí momentální situace na fakultě, analýzy a hodnocení rizik, přes návrh koncepce komplexního zabezpečení až ke konkrétnímu návrhu zabezpečení vybrané učebny. Vážné výhrady lze vznést k formě zpracování. Autor by se měl vyhnout stylu, který připomíná spíše beletrii než technický dokument. Omezit by bylo vhodné používání první osoby jednotného čísla a posunout tak význam spíše do oblasti konstatování objektivní skutečnosti z oblasti subjektivního názoru. Měla by být také věnována větší pozornost při redakci díla, aby se v něm neobjevovaly hrubé chyby.

Část věnující se analýze rizik je poměrně kusá z pohledu možností, zato se autor rozepisuje v detailech spekulativního charakteru. Ponechání drobných předmětů (klávesnice, myš) ve vybavení počítačových učeben svému osudu představuje značné riziko vážného narušení provozu drahé techniky. Nenalezl jsem v práci detailní analýzu ochrany proti škodlivému software a nestandardnímu používání počítačů, včetně ochrany autorských práv jak vybavení software počítačů učeben, tak při sdílení v sítích.

Návrh řešení spočívající ve videozáznamu pomocí jedné kamery může být zajímavý, ale v práci nebyla nalezena zmínka o funkci, kdy dojde k současnému narušení na více pracovištích, což je stav, který při jednání více pachatelů v součinnosti je velmi pravděpodobný.

Projektované zabezpečení počítačových skříní pomocí váhových čidel Michelangelo se jeví jako velmi problematické z pohledu výskytu falešných poplachů. Bylo by velmi obtížné prokazovat pokus o odcizení nebo nežádoucí manipulaci, pokud se uživatelé daného předmětu mohou dotýkat. Daleko vhodnější se jeví nějaká kombinace mechanického zabezpečení a elektrické smyčky procházející skříní s plombovacím okem stejně jako je navrhované řešení u monitoru. Smyčka by mohla být společná.

Práce by měla obsahovat v praktické části kapitolu, která dokumentuje praktické ověření navrženého řešení.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 29.5.2009


Podpis oponenta diplomové práce