

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Eva Pluháčková

Oponent DP:
Ing. Milan Mazura

Ak. rok:
2008

Téma DP:

**Projektové řešení řízení nákladů vybraného střediska v podniku
P-D Refractories CZ a. s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma dipl. Práce je dnes pro všechny podnikatelské subjekty, řešící úspěšnost na trhu, zcela zásadní a také velmi náročné. Pro oblast sledování, analýzy a řízení nákladů neexistuje, mimo předpisů pro účetnictví, jednotná, natož závazná, metodika a proto je tato oblast trvale předmětem akademických, poradenských i praktických činností. Můj posudek je nutno brát z pohledu uživatele nikoli odborníka.

DP, přesto, že jde o modelový příklad prezentace jiného přístupu pro řízení nákladů, vcelku dostatečně splnila zadání.

Dle přehledu použité literatury je zřejmé, že byla využita dostatečná základna relevantních podkladů. Jejich implementace do DP je srozumitelná a idea změny stávajícího způsobu evidence nákladů na procesní způsob dle aktivit je jasná.

Analýza současného účetnictví je poznamenána nepřístupností některých dat a jeho nedokonalou metodikou, danou, mimo jiné, i charakterem keramické výroby, která je pro účely analýzy nákladů složitější než např. strojírenská výroba. Pro účely DP jsou použité podklady vyhovující.

Praktická část řeší rozdělení činností střediska dle časové náročnosti výroby, což právě u keramické výroby nemusí vždy plně zohledňovat skutečnou spotřebu těchto činností dle jednotlivých sortimentů a následně na jednici výroby. Avšak další úroveň členění nákladů dle jakostí v jednom sortimentu není předmětem této DP a nutno poznamenat, že se toto nedaří ani v praxi. Další postup výpočtu kalkulací je jasný. Je zajímavé, že odchylky od stávajících kalkulací jsou posunuty směrem dolů, avšak nejsou, snad mimo ŽB, nějak dramatické. Pro případnou implementaci do praxe rozsah této práce zřejmě stačit nebude (bylo by nutné rozsah rozšířit).

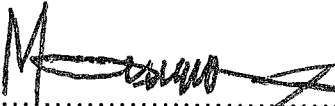
Formální úroveň DP výborná. Některé drobné nepřesnosti jsou pro závěry DP naprosto nepodstatné.

Otázka:

Dle čeho doporučuje použitá literatura dělit fixní náklady (např. uvedená časová náročnost, výkony, atd.)?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:**B**.....

Velké Opatovice, dne .14. 5. 2008.....



.....
podpis oponenta DP