

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Matěj Ulrych
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Objektová evakuace
Autor posudku	Ing. Lukáš Snopek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	F
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	F
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	D
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>F</b>

Předložená bakalářská práce se zabývá objektovou evakuací. Současně se jedná o opravu předchozí neúspěšně obhájené práce. Již z názvu je jasné, že se jedná o velmi široké téma. Hned na úvod je možné vidět velmi špatné formální nedostatky. Opět vytýkám abstrakt, který je strohý, teoretická část velmi obecná. Dílčí závěr pouze přepisuje již uvedené teoretické poznatky a nejedná se tedy o shrnutí, zde je tedy jasné, že student nedbal doporučení. Student obdržel podmínky a rady na zlepšení. Praktická část je opět nedostatečná a postrádá kvalitu pro typ těchto prací. Znovu musím podotknout, že závěr není jasný a postrádám diskuzi, tudíž opět žádné zlepšení. Po zevrubném prozkoumání lze konstatovat, že připomínek komise a vedoucího zpracoval minimum. Přes výše uvedené bohužel musím konstatovat, že práci nedoporučuji obhajobě a navrhuji hodnocení „F“.

### Otázky k obhajobě:

1. Proč jste nezpracoval připomínky komise a vedoucího BP?

V Uherském Hradišti dne 21.08.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...