

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Aneta Nejezchlebová

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Jena Švarcová, Ph.D.

Téma BP: Analýza motivace zaměstnanců ve vybraném podniku

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce není náročný, je formulován srozumitelně a odpovídá standardu BP.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše vychází z doporučené literatury viz zadání BP. Jsou doplněny i další zdroje, ovšem převažují zdroje starší než 5 let, některé i výrazně starší.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Autorka zvolila jednoduchý dotazníkový systém s využitím Likertovy škály. Práce nebyla náročná na sběr dat a jejich zpracování.	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Navrhovaná opatření navazují na analytickou část BP. Cíle práce byly splněny.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
BP je logicky provázaná, prezentace získaných dat je přehledná, jazyková úroveň odpovídající BP.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>C</b>
Práci hodnotím stupněm C.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Proč navrhuje opatření 10.4 Zlepšení komunikace ze strany vedoucího, když ve výsledcích vychází, že pouze 3-5 % zaměstnanců je s těmito podmínkami spíše nespokojeno a žádný nevedl, že je rozhodně nespokojen? Neobáváte se, že tímto návrhem demotivujete vedoucí pracovníky, kteří svou práci dle výsledků dotazníkového šetření dělají dobře?
- 2.
- 3.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 24.05.2024



Podpis oponenta BP