

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Veronika Mrhálková					
Název práce	Míra zastoupení aplikací ve výuce v primárním vzdělávání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1.stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)				D		
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)					E	
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů				D		
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat					E	
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce					E	
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce		B				
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Diplomová práce se zabývá aktuální problematikou, která se věnuje zjišťování míry zastupování aplikací v primárním vzdělávání. Aktuálnost tématu se v práci projevuje i v tom, že aplikace se vyvíjejí různými funkcionalitami, o kterých je vhodné mít minimální přehled, avšak diplomová práce se tomu věnuje minimálně.</p> <p>Mezi silné stránky patří její teoretická část. Teoretická část se podrobně věnuje popisu jednotlivých aplikací, které mohou být a jsou ve vzdělávání využívány. Text práce obsahuje překlady, které obsahovou stránku práce zpřehledňují.</p> <p>Místy v práci se vyskytují i nekorektně formátované části textu. Slabou stránkou práce je zpracování výhod a nevýhod využívání digitálních technologií, protože se</p>						

častokrát opakují stejní autoři. V mnoha případech zdroje k aplikacím jsou nevhodně v práci uváděny.

Slabá stránka práce se také projevuje i v části metodologie výzkumu. Výzkumné otázky nejsou vhodně formulovány. Práce obsahuje hypotézy, které nejsou vhodně formulovány, díky čemuž i výsledky výzkumu nejsou dostatečně rozpracovány. Z tohoto důvodu pokládám otázky k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište co zobrazuje z pohledu výhod a nevýhod využívání aplikací Graf 11? Kde z tohoto grafu lze identifikovat nevýhody využívání digitálních aplikací?
2. V práci se věnujete také pojmu e-learning. E-learning považujeme především za online vzdělávání prostřednictvím elektronických zdrojů. Na základě zjištěných výsledků výzkumu, v jakém propojení je míra zastoupení aplikací ve vzdělávání právě s e-learningem?

Celkové hodnocení*

Datum: 3.5.2024

			D		
Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.