

## Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Michal Kuthan</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Stříhová skladba /ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/2024</b>
<b>Název práce</b>	<b>Dokumentární tvorba v zajetí divoké vody</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MgA. Juraj Ondruš, Ph.D.</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta					X		

Pološtrukturované rozhovory, strihovo-etické dilemy v dokumentárním filme, porovnanie európskeho a amerického filmu, osobná rovina autora a mnoho ďalšieho. Všetky tieto teoretické elementy sú zahrnuté v diplomovej práci študenta Michala Kuthana. Napriek výberu zložitej témy sa veľmi prirodzene popasoval s jej celkovým zložením a spracovaním. Je vidieť, že o danú tému má veľký záujem a pohybuje sa v jej blízkosti. Samotný výber témy sa určite podaril, na druhú stranu trochu absentuje formálna stránka teoretickej práce. Objavujú sa v nej

gramatické chyby, ktoré sa dajú prehliadnuť, ale na čo si naozaj dávať pozor je obsah celej práce. Ten vidíme asi najviac a na samotnom konci sa nachádza do očí bijúce: „ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED“. Takisto citácie z pološtrukturovaných rozhovorov mohli byť v niektorých miestach viac poprepájané počas celého textu autora, aby sa stali ešte viac dôveryhodnejšie a konzistentnejšie. Zároveň sú eliminované niektoré literárne zdroje, ktoré by sa hodili pre bližší kontext. Napríklad pri charakteristickom prvku „amalgam scéna“ by bolo vhodné vedieť, odkiaľ autor čerpá dané pomenovanie.

Napriek konštruktívnemu hodnoteniu formálnej stránky prevyšuje obsahová forma práce. Charakteristické prvky, ktoré sa podarilo pomenovať z troch filmov: *Chasing Niagra*, *The River God* a *The Frontier of First* zrozumiteľné predstavujú hlavné dramaturgické body dokumentárnej tvorby a určujú smer komparačných analýz pre následne porovnanie amerického a európskeho dokumentárneho filmu. Zároveň v projektovej časti je dobre zvolené bodové ohodnotenie a výsledný koeficient správne nasmerováva čitateľa o aký film sa jedná. Síce sa nepodarilo na 100% určiť a zaradiť každú kategóriu a prvok, ale vo všeobecnosti každé filmové dielo je ojedinelé a stále má možnosť posúvať sa ďalej.

Do budúca upozorňujem na štylistickú stránku práce, ale tá obsahová sa veľmi vydarila a preto udeľujem Michalovi po viacerých konzultáciach známku A (výborne).

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, námety, atd):**

1. Bolo potrebné podľa Vášho názoru s odstupom času pracovať s toľkými dokumentárnymi filmami, ktoré ste medzi sebou analyzovali a predstavili? Ak áno, vymenujte aspoň 3 dôvody prečo si stojíte sa svojím tvrdením.
2. Kde vidíte vlastné nedostatky vo svojej diplomovej práci?
3. Aký etický dopad, na Vás konkrétne, má spracovanie tejto teoretickej práce, po tom čo sa tragicky stalo Vášmu známemu?

Návrh klasifikace: **A-výborně**

V(e) Zlíně dne 3.6.2024

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------