

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Nikola Zedníková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zajištění bezpečnosti vybraných letních táborů
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,00)

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila beze zbytku. Stanovené úkoly mohu hodnotit jako splněné. Studentka pracovala průběžně, byla velmi iniciativní při návrzích obsahu jednotlivých částí zpracovávané práce. Dílčí části pravidelně konzultovala s vedoucím práce a rovněž s doporučeným konzultantem, jenž má z oblasti zajišťování objektové bezpečnosti bohaté zkušenosti.

Úvod práce je odpovídajícím a přiměřeným vstupem do řešené problematiky. Cíl práce je naformulován vhodně, metody použité při zpracování práce jsou uvedeny a přiměřeně rozvedeny. Jejich využití v rámci práce hodnotím kladně.

Teoretické části práce nelze v podstatě nic vytknout. Zajímavě je pojata kapitola se vznikem táboření a počátků táborů v našem státě. Dílčí závěr kapitoly vhodně shrnuje a doplňuje tuto teoretickou část diplomové práce. K této části nemá vedoucí diplomové práce žádných připomínek.

V praktické části práce je možno ocenit jak provedená šetření, tak rozhovory či SWOT analýzu. Zvláště je možno vyzvednout naplánovanou a realizovanou cvičnou evakuaci u vybraných táborů, vč. vyhodnocení autorkou práce, navíc, se zakomponováním sebereflexe zejména u oddílových vedoucích. K této části nemá vedoucí diplomové práce opět žádných připomínek.

Celkový závěr je zpracován odpovídajícím způsobem, odráží všechny skutečnosti uvedené v práci. S názorem autorky na přínos práce je možné se ztotožnit, s dalšími návrhy, kudy by se mohlo ubírat řešení daného tématu, rovněž.

Přílohy diplomové práce jsou voleny vhodně a dokreslují řešenou tematiku. Vysoce pozitivně hodnotím samostatnou přílohu práce, a to nejen pro její obsah, ale i pro její provedení a možné praktické využití.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené téma nebylo ve studijním programu Bezpečnost společnosti rozvíjeného FLKŘ UTB ve Zlíně dosud v diplomové práci z tohoto pohledu a v tomto komplexu řešeno, jedná se o první takový výstup z této oblasti. Práce tvoří kompaktní celek, jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, více variant uspořádání se nabízí pouze stěží.

Za velký klad práce považuji to, že veškeré informace podané v práci jsou nanejvýš aktuální a rovněž přesné a vyčerpávající a k tématu relevantní. Studentka se v řešení problematice velmi dobře orientuje. Dokázala také ve své práci postihnout a vybrat pouze významné fakty, potřebné pro řešení daného tématu. Při konzultacích ke zpracovávanému tématu s vedoucím práce byla schopna argumentovat a vesměs obhájit své názory na řešení tématu.

Formální i jazyková úroveň zpracování výstupu je velmi dobrá. Autorka dopracovala svou práci podle obecně platných zásad pro zpracování tohoto druhu výstupu. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity. Zpracování práce si nevyžádalo žádných zásahů ze strany vedoucího diplomové práce

Závěr:

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak zejména praktické, jako přínosnou a v této oblasti prozatím absentující. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na bezpečnost společnosti. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň.

Diplomovou práci studentky Bc. Nikoly Zedníkové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 06.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...