

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Elen Ingerlová	
Název práce	Etické aspekty v Influencer marketingu na sociální síti TikTok	
Autor posudku	doc. PhDr. Milan Banyár, PhD.	2023/24

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	d
2 Nastavení cílů a metod práce	40	d
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	d
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	d
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	b
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	c
Výsledné hodnocení	2,07	D

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

Na predloženej bakalárskej práci oceňujem výber aktuálnej témy, snahu autorky spracovať tému komplexne, v širších súvislostiach a praktické zameranie práce.

Teoretická časť má logickú štruktúru a je dostatočne obsahovo nasýtená. Autorka sa v nej venuje definovaniu pojmov influencer marketing, influencer (typy influencerov a druhy spolupráce), sociálnym médiám a ich využitím influencermi, sociálnej siete TikTok a etickým aspektom influencer marketingu. Chýba v nej však dôslednejšie zaradenie Influencer marketingu v systéme marketingovej komunikácie, taktiež by sa hodila časť venovaná procesu tvorby kampane Influencer marketingu, v 3. kapitole bolo by vhodné špecifikovať influencer marketing v kontexte social media marketingu, vo 4. kapitole absentuje popis nástrojov na vyhodnocovanie kampaní influencer marketingu v rámci sociálnej siete TikTok. Podrobnejšie spracovanie by si zaslúžila 5. kapitola, keďže etické aspekty influencer marketingu sú kľúčovou témou tejto bakalárskej práce.

Výrazný nepomer možno vidieť medzi rozsiahlou teoretickou a oveľa stručnejšou praktickou časťou práce. Cieľ výskumu nekorešponduje s názvom témy práce, ako aj jej celkovým zameraním. Autorka v dotazníkovom prieskume skúma dôveryhodnosť influencerov a nákupné rozhodovanie užívateľov sociálnej siete TikTok, pričom primárne sa mala venovať otázke, do akej miery dokážu oslovení respondenti identifikovať neetické správanie influencerov na tejto sociálnej sieti. Podobne výskumná vzorka mala byť úzko zameraná na primárnu cieľovú skupinu – hlavných užívateľov sociálnej siete TikTok (autorka uvádza vek respondentov v rozmedzí 14 – 41 rokov, s. 46). V tomto prípade sa napr. mohla zamerať iba na generáciu Z, ktorá má v tejto oblasti najsilnejšie zastúpenie. Celkový počet respondentov dotazníkového 104 je nízky, aby z výsledkov výskumu bolo možné vyvodit' dostatočne objektívne závery, pričom z tohoto počtu ešte 13,5% respondentov uvádza, že túto aplikáciu má, ale ju nepoužíva a 26% respondentov uvádza, že TikTok ani nemá (s. 47). Z toho vyplýva, že z celkového počtu oslovených respondentov 104 sociálnu sieť TikTok aktívne nepoužíva 39,5% (teda 41 respondentov). Otázne je prečo potom pri otázke č. 2 *Kolik denně průměrně strávíte na TikToku času?* na ňu odpovedalo 101 respondentov (s. 47), keď podľa všetkého

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

túto sociálnu sieť aktívne využíva iba 63 oslovených respondentov a najnižší parameter, ktorý bolo možné označiť bol menej, ako 30 minút (tým pádom tam mala byť uvedená aj možnosť odpovede – Na TikToku netrávim žiadny čas). Môže prosím autorka tieto nezrovnalosti vysvetliť pri obhajobe svojej práce? Ďaleko vhodnejšie by bolo položiť úvodnú filtračnú otázku, kedy by autorka mohla automaticky z dotazníkového prieskumu vylúčiť respondentov, ktorí sociálnu sieť TikTok aktívne nepoužívajú.

Okrem dotazníkového prieskumu by v predloženej bakalárskej práci bolo potrebné použiť aj inú výskumnú metódu. Autorka mohla napr. na základe teoretickej časti bližšie analyzovať, akým spôsobom sa influencerami najčastejšie porušujú etické pravidlá na sociálnej sieti TikTok v rámci českého trhu a následne pomocou ďalšieho výskumu skúmať, či si toto porušenie pravidiel dokážu všimnúť aj oslovení respondenti, ak áno, do akej miery im to prekáža.

V závere práce chýba explicitné zodpovedanie výskumných otázok na základe realizovaného výskumu. Miestami má bakalárska práca aj formálne nedostatky, najmä čo sa týka rôznych jazykových chýb, štylistických nepresností a dôslednejšieho uvádzania zdrojov v texte.

Na základe uvedeného predloženu bakalársku prácu odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie D (uspokojivo).

System na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 2 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce není plagiát.

Ve Zlíně dne 8. 5. 2024

Podpis: