



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Specifika ošetrovateľskej péče u detí s leukémií					
Jméno a příjmení studenta:	Patricie Baumrukrová					
Oponent práce:	prof. PhDr. Mgr. Helena Kadučáková, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetrovateľství					
Ústav:	Ústav zdravotníckych vied					
Forma studia:	prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
<b>Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnosť tématu, celkový odborný prínos (v praxi, v oboru, v pedagogickom procese, v ďalšom výzku) a originalita práce.	x					
Kvalita úvodu/teoretických východísk studie, odborný styl, používanie odborné terminológie. Relevance prehľadu poznatkov k cieľom práce. Postupnosť a primeraný logický sled myšlienok.			x			
Formulácia zkoumaného problému a cieľov práce. Shoda názvu práce s anotáciou/abstraktem/, s cieľom práce a s obsahom práce. Dosaženie cieľov práce.		x				
Kvalita použitej metodológie s dôrazom na prezentáciu výsledkov a na diskusiu. Úroveň analytické a interpretačnej složky.			x			
Kvalita spracovania kapitoly Diskusia (k zisteným výsledkom pripojené komentáre študenta, srovnávanie s výsledkami iných štúdií, se štatistickými dátami aj.)		x				
Kvalita sumarizácie informácií v kapitole Záver vrátane odporúčaní pre prax, splnenie cieľov práce	x					
Prehľadnosť, úroveň členenia, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické spracovanie (tabuliek, grafov, ilustrácií aj.)	x					
Aktuálnosť a relevantnosť použitej literatúry, citácie a odkazy na zdroje aj., etická korektnosť práce	x					
Rozsah práce (30–50 strán)	<input type="checkbox"/> prekročen		<input checked="" type="checkbox"/> <b>dodržan</b>		<input type="checkbox"/> nedosažen	

### Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):

Téma práce je aktuálna a má význam pre ošetrovateľskú prax. Cieľ práce korešponduje s témou. Z obsahu nie je jasné čo obsahujú jednotlivé kapitoly. V danom type práce úvod má svoj význam a píše samostatne. Autorka zliala úvod do teoretických východísk. V teoretických východiskách vedomosti hodnotím ako primerané vo vzťahu k téme. Celkový dojem však výrazným spôsobom ovplyvňujú neúplné odborné informácie vo vzťahu k deťom (ochorenie a špecifiká jednotlivých vývinových období). Pritom sama autorka uvádza, že: „nejčastejši jsou to děti ve věku okolo dvou až pěti let“. Vhodné by bolo popísať starostlivosť o rodinu dieťaťa nakoľko sa jedná o onkologické ochorenie. Medzi ošetrovateľské intervencie nepatrí informovanosť o liečbe, to je úloha lekára.

V práci absentuje výskumný problém. V metodológii nie sú transparentne stanovené vylučovacie a zahrňovacie kritériá a vyhľadávacie stratégie. Absentuje tiež organizácia vyhľadávania a analýzy publikácií. Metodológia a prezentácia výsledkov výrazne ovplyvnila kvalitu diskusie.

Napriek niektorým nedostatkom má práca potenciál priniesť nové poznatky v riešenej problematike.

Navrhují klasifikaci		A	<b>B</b>	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.			<b>X</b>				
<b>Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):</b>							
Které z kompetencí sestry v nemocničnom zariadení považujete na najvýznamnejšie v rámci starostlivosti o dieťa s leukémiou.							
Predstavte ošetrovateľskú starostlivosť o rodinu dieťaťa s leukémiou.							
<b>Práci k obhajobě:</b>	<input type="checkbox"/> <b>doporučuji</b>						
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním						
Datum: 29.5.2024	Podpis: Helena Kadučáková, v.r.						