

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Krajanová Veronika

Oponent: Ing. Radek Vala, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Porovnání možností frameworků pro automatizované testování mobilních aplikací

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

Pro praktické testování jste v práci vybrala nástroj Appium a výběr jste i patřičně odůvodnila.

V jaké situaci či situacích byste vybrala jiný nástroj pro testování?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Studentka se zabývá tématem testování mobilních aplikací a popisuje vhodné nástroje.

Z formálního hlediska je v práci několik nedostatků, týkajících se citací. Minimálně na 2 místech se v textu na místě odkazu na citaci vyskytla "Chyba! Nenalezen zdroj odkazů". V kapitole 1.2 je pak omylem uveden zdroj 15 hned 2x za sebou, stejná situace se objevuje i v kapitole 3. Navíc uvádění dvou a více zdrojů nedrží jednotný formát. Jednou autorka zdroje odděluje mezerou, jindy čárkou.

Toto byl bylo vhodné sjednotit. Naštěstí nejde o zásadní nedostatky, spíše jen chyby, které nebyly před odevzdáním odladěny. Text je psán čtivě a srozumitelně a ani chyb či překlepů není v práci více než je obvyklé.

V praktické části jsou přehledně popsány testovací scénáře, včetně ukázek zdrojového kódu testů. Práce tak může posloužit testerům mobilních aplikací, jako průvodce možnými nástroji s hlubším zaměřením na framework Appium.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A - výborně.

Datum 24.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce