

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Bc. Adam Sylwester Kozak |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Bezpečnost logistických systémů |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Zlepšení procesu skladování v podniku Fatra napajedla a.s. |
| Autor posudku | Mgr. Kamil Peterek, PhD. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | B |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | A |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | B |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | B |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | A |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,24) |

Po obsahové stránce je přeložená diplomová práce věcně správná, v práci je jasně formulován řešený problém i metodika zpracování. Struktura práce odpovídá stanovenému cíli. Obsah i rozsah jednotlivých kapitol je s ohledem na cíl práce adekvátní, nicméně kapitoly v teoretické části nejsou vyvážené. Praktický přínos pro zvolený podnik je nesporný. Poznámky mám k některým pasážím zpracování dat, ke komentářům jednotlivých výstupů a formalitám v užitých vizuálních prostředcích. Popsané nedostatky však nijak zvlášť nesnižují kvalitu práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo by možné alespoň s odhadem vykalkulovat snížení nákladů pro zvolený proces skladování?

V Uherském Hradišti dne 20.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...

