



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Komplikace spojené s péčí o hemodialyzační katetr					
Jméno a příjmení studenta:	Sára Škorpíková					
Oponent práce:	PhDr. Bc. Pavla Kudlová, PhD.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.				X		
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				X		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce				X		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> X dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce se zabývá důležitým tématem v oblasti intenzivní ošetrovatelské péče, konkrétně komplikacemi spojenými s péčí o hemodialyzační katetr. Aktuálnost tématu je vysoká vzhledem k rostoucímu počtu pacientů podstupujících hemodialýzu. Celkový odborný přínos je však omezený. Práce je prezentována jako přehledová, je však potřeba specifikovat přesný typ přehledu. Úvod a teoretická část poskytují přehled o eliminačních metodách a problematice cévních přístupů. Přehled poznatků je relevantní k cílům práce a myšlenky jsou uspořádány logicky. Přesto by mohlo být v práci více zdůrazněno, jak jednotlivé poznatky přispívají k dosažení cílů práce. Odborný styl je správný, terminologie je používána vhodně. Některé části teoretické části by však mohly být detailněji rozpracovány. Formulace problému i cíle práce jsou nejasné a výzkumně nesprávné: Cíl 1: Analyzovat a vytvořit literární přehled z relevantních publikací, zaměřených na zkoumání faktorů ovlivňující výskyt infekce u dlouhodobých hemodialyzačních katetrů. Cíl 2: Vytvořit souhrn ze získaných informací a doporučení pro praxi.						

Výzkumná otázka není specifikována dle PICO.
 Metodika má jisté rezervy. Kritéria výběru zdrojů jsou zmíněna, ale potřebují být podrobněji specifikována. Chybí kritéria pro zařazení studií a kritéria pro vyřazení, klíčová slova v českém a anglickém jazyce atd.
 Praktická část využívá přehledovou metodu, což je vhodné, ale chybí hlubší a kritická analýza a interpretace výsledků. Jsou zde pouze přeloženy části studií.
 Diskuse by měla být rozšířena o kritické zhodnocení výsledků a jejich dopad na praxi. Chybí limitace výzkumu a osobní komentáře autorky.
 Závěr: Aby závěr lépe reflektoval dosažení jednotlivých dílčích cílů, autorka by měla výslovně shrnout klíčové výsledky týkající se každého cíle.
 Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá. Použitá literatura je aktuální a relevantní, citace a odkazy na zdroje jsou správně uvedeny. Nicméně v teoretické části se autorka opírá o stále tytéž zdroje... Práce je eticky korektní.
 Rozsah práce byl dodržen.
celkové hodnocení: Práce Sary Škorpíkové splňuje mnoho kritérií pro přehledovou studii podle Jiřího Mareše, ale některé části by mohly být rozpracovány detailněji pro dosažení plného souhlasu s metodologickými požadavky. Doporučené úpravy se týkají specifikace metodologie a kritérií výběru. Přes dílčí nedostatky doporučuji práci k obhajobě s hodnocením C dle stupnice ECTS.

Navrhuji klasifikaci			C			
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Můžete prosím vysvětlit, v čem se liší databáze PubMed, Web of Science a EBSCOhost, a co mají společného specificky v kontextu ošetřovatelství?
2. Při obhajobě předložte výzkumnou otázku formulovanou dle PICO.
3. Při obhajobě detailněji definujte kritéria výběru zařazených publikací/ studií.
4. Můžete podrobněji vysvětlit, jaké jsou hlavní rozdíly mezi kontinuálními a intermitentními eliminačními metodami?
5. Jaké jsou hlavní indikace a kontraindikace pro použití hemodialyzačního katetru?
6. Jaké jsou nejčastější komplikace spojené s hemodialyzačními katetry a jak se jim lze předcházet?
7. Proč jsou netunelizované katetry více náchylné k infekci než tunelizované?
8. Jak často by mělo být kontrolováno vstupní místo katetru na známky infekce a jaké jsou hlavní indikátory infekce?
9. Jaká doporučení byste dal/a zdravotnickému personálu pro péči o netunelizované katetry v jednotkách intenzivní péče?
10. Můžete podrobněji popsat, jaké rizikové faktory jste identifikovala jako nejvýznamnější pro vznik katérové sepse?
11. Jaké konkrétní preventivní opatření byste doporučila na základě zjištěných výsledků pro snížení rizika katérových infekcí?
12. Jaká jsou vaše klíčová doporučení pro praxi, pokud jde o péči o hemodialyzační katetry?

Práci k obhajobě:	X doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input type="checkbox"/> negativním
-------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Datum: 28. 5. 2024	Podpis: Kudlová, v.r.
--------------------	-----------------------