

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Aneta Kochánková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Rizikové chování na internetu v souvislosti s rysy osobnosti
Autor posudku	Mgr. Petra Trechová

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,27)

Předkládaná bakalářská práce (dále jen „BP“) se zabývá tématem rizikového chování na internetu v souvislosti s rysy osobnosti. BP je v rozsahu 73 stran včetně příloh a je členěna do pěti kapitol. Pozitivně hodnotím vytyčení cílů BP, které se snaží autorka průběžně řešit. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část je zpracována s využitím množství pramenů a zdrojů. Autorka zaměřuje pozornost na oblasti kybernetické bezpečnosti, rizikového chování na internetu a zvláště pozornost kapitole sexting. Teoretickou část považuji za dobře zpracovanou, logicky navazující a pro čtenáře velmi srozumitelnou.

Pro naplnění cílů BP autorka použila metodu dotazníkového šetření. Za pozitivní považuji strukturu dotazníku s využitím Eysenckova osobnostního dotazníku. Za velmi zdařilou hodnotím také formulaci hypotéz. V práci absentuje popis charakteru vybrané metody výzkumu a postup vyhodnocení sběru dat. Výsledky a hodnocení získaných dat je autorkou provázen detailním popisem za pomoci grafů. Autorka pak také v kapitole 4 představuje verifikaci hypotéz a souhrnně a srozumitelně tak čtenářům předkládá výsledky výzkumného šetření. Za velmi zdařilou považuji autorkou zpracovanou návrhovou část zaměřenou na tvorbu kampaně v oblasti tohoto tématu.

Cíle práce, jak si je autorka stanovila, byly splněny. Práci hodnotím jako velmi zdařilou k tomuto typu práce a doporučuji tak práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké mohou být silné stránky zvolené metody dotazníku a jeho možné slabé stránky/limity a případně, jakým způsobem mohly tyto limity ovlivnit výsledky zkoumání?
2. Jaké jiné vlivy mohou mít dle vás podíl na tom, že člověk „podlehne“ sextingu?
3. Popisujete jistou korelaci mezi úrovní vzdělání a praktikováním sextingu. Jaké jsou vaše úvahy na základě tohoto zjištění, tedy jak si vysvětlujete možné souvislosti?

V Uherském Hradišti dne 16.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...