

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Ing. Bc. Tomáš Rozkošný |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Rizikové inženýrství |
| Forma studia | kombinovaná |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Význam prvků aktivní bezpečnosti vozidla při snižování rizika vzniku dopravní nehody |
| Autor posudku | Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | B |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | C |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | D |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | C |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | B |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | D |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | C |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | B |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | B |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | D (2,08) |

Diplomová práce si klade za cíl posoudit význam prvků aktivní bezpečnosti vozidla při snižování rizika vzniku dopravní nehody. V teoretické části autor zpracoval obecný přehled bezpečnostních prvků a asistenčních systémů v osobních automobilech. Tato část je popisná, zpracovaná zpravidla z internetových zdrojů. Praktická část se pak zabývá objasněním základních příčin a důsledků dopravních nehod a vytváří metodiku pro výběr aktivních bezpečnostních prvků či asistenčních systémů při koupi automobilu.

Pro analýzu autor zvolil metody brainstorming a checklist, byť druhou jmenovanou v použitých metodách – v kapitole Cíl práce a použité metody – nezmiňuje. Dále aplikoval v praktické části metody vícekritériálního rozhodování. Samotný návrh příručky pro mladé řidiče je zpracován srozumitelně, ale postrádám návaznost na analytickou část, která je dosti obecná.

Seznam použité literatury je obsáhlý, nicméně obsahuje převážně odkazy na webové stránky, nikoliv odbornou literaturu.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, je zpracována věcně správně a srozumitelně. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které další metody analýzy rizik by bylo možno v daném případě použít a z jakého důvodu použity nebyly?
2. Jaká je vize automobilek ohledně aktivní bezpečnosti a jak se tato vize může promítat do budoucích inovací v oblasti automobilového průmyslu?
3. Jaká jsou očekávání a preference uživatelů vozidel ohledně aktivní bezpečnosti?
4. Jak může být aktivní bezpečnost vozidel propojena s chytrou dopravní infrastrukturou a jak mohou tyto inovace přispět ke snížení rizika dopravních nehod a zvýšení bezpečnosti silničního provozu?

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...