

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Petr Simkovič

Oponent: Hashim Habiballa

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti Informatika:
Bezpečné chování na internetu**

Hodnocení práce:

Předložená práce v oboru učitelství informatiky pro SŠ řeší aktuální problematiku bezpečnosti na internetu, což je jistě velmi důležitá součást vzdělávání na ZŠ i SŠ. Cíle tak jak jsou formulovány autor splnil, tedy průzkum RVP ZŠ s ohledem na danou tematiku, provedl průzkum podkladů výuky zaměřených na bezpečnost na internetu. Dále vypracoval pracovní listy a ověřil jejich vhodnost a účinnost na vzorku cca 50 žáků, zřejmě na jedné ZŠ (popis vzorku není příliš konkrétní).

Teoretická část se prolíná jak popisem pojmů z oblasti bezpečnosti IT, tak jejich vztah k výuce a veřejným projektům zabývajícím se zlepšováním kompetencí veřejnosti obecně. Část věnovaná existujícím projektům a nástrojům je poměrně strohá, některé podkapitoly mají rozsah odstavce, a určitě by se daly analyzovat mnohem důkladněji (zvláště pokud jsou volně dostupné). Podobně bych si představoval u toho typu práce lepší analýzu a popis kybernetických rizik a jejich omezování. A to i z pohledu, že jde o didaktickou práci, kde se neočekává rozšiřování poznání přímo v těchto odborných oblastech, ale v jejich transformaci pro pedagogické účely. Například kyberšikaně je věnována jednostránková kapitola, i když se na ni specificky práce nezaměřuje, očekával bych v práci zaměřené na bezpečnost pohledem výuky na ZŠ tomuto tématu větší pozornost.

Praktická část pak přináší nejprve dotazníkové šetření znalostí žáků na ZŠ (není specifikován popis vzorku studentů) a výsledky bych vzhledem k vzorku a jeho homogenitě (jedna škola) nepřeceňoval. Dalším praktickým výstupem je pak sbírka materiálů a prezentací, které mohou být pro výuku užitečné, byť bych byl opět opatrný s nějakým obecnějším využitím bez objektivního otestování účinnosti v experimentu se statisticky významným a reprezentativním vzorkem. Otestování se zakládá na subjektivním hodnocení žáků jedné ZŠ a proto bych to považoval spíše za orientační výsledky a nehodnotil bych to jako důkaz dostatečnosti výuky s použitím připravených materiálů nebo pro hodnocení vhodnosti či zvládnutelnosti žáky obecně, jak píše autor v závěru.

Celkově hodnotím práci spíše jako průměrnou, výsledky jsou použitelné v omezené míře spíše pro konkrétního učitele a nemají v této podobě nějaké metodické či širší využití.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 20.5.2024

Podpis oponenta diplomové práce