

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Adam Pokorný
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Psychosociální aspekty práce ve vybrané organizaci
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem, a sice psychosociálními riziky. Cíl práce je zapracován v rámci úvodu, nikoliv v samostatné kapitole, jak požaduje směrnice děkanky. Teoretická východiska jsou zpracována na problematiku psychosociálních rizik, stresu a zajištění pracovních podmínek. Spektrum odborné literatury je dostatečné. Kladně hodnotím rozbor evropského průzkumu ESENER 2019. V diplomové práci chybí povinná kapitola Shrnutí teoretických východisek.

Analytická část představuje zkoumanou provozovnu McDonald's, kde prostřednictvím dotazníkového šetření probíhala identifikace výskytu psychosociálních aspektů u 74 zaměstnanců. Dotazník přináší velmi zajímavou sondu do pracovního prostředí vybraného pracovního kolektivu. Student stanovil řadu hypotéz, které verifikoval pomocí základních statistických metod (kontingenční tabulky, test dobré shody, Cramerův a Pearsonův kontingenční koeficient závislosti). Vyhodnocení hypotéz je v samostatné příloze, kvůli své velké objemnosti (45 stran). Výstupem práce je tvorba příručky Práce nemusí být stres a plakátu pro zaměstnance. Příručka je velmi pěkně a vkusně zpracovaná a může být pro praxi přínosná. Tímto byly zásady uvedené v zadání diplomové práce splněny.

V práci se vyskytují stylistické a formální nedostatky, typu nejednotné odrážkování, nesprávná interpunkce (např. v kap. 1.2.3), nestandardní nadpisy tabulek a obrázků, nesprávné citace (např. Nešpor, b.r.), gramatické chyby (např. “Pro ověření této hypotézy byly tedy zaměstnanci...; Tyto rizika...; Dále byly psychosociální rizika zaimplementována...”) apod. Diplomová práce je velmi objemná, některé pasáže mohly být zestručněny.

I přes výše uvedené nedostatky je diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni a student prokázal schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 59 píšete, že psychosociální rizika mohou mít následek pro firmu z hlediska fluktuace. Jaká je míra fluktuace ve Vámi zvolené pobočce?
2. Představil jste Vaše návrhy společnosti?

V Uherském Hradišti dne 10.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...