

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|------------------|----------------------------|
| Autor práce | Jitka Milotová |
| Studijní program | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Evakuace školního zařízení |
| Autor posudku | Ing. Martin Ficek, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,10 | A |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,30 | A |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce | 0,20 | B |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13 | A |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | A |
| 6 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,07 | C |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | A (1,22) |

Předložená práce se zabývá potřebnou problematikou. Text práce je logicky strukturovaný, čtivý a navazuje na sebe. Práci se nevyhnuly jazykové i formální nedostatky. Cíl práce je formulován jasně a k jeho naplnění jsou využity standardní metody, ze kterých jsou vyvozeny relevantní závěry, návrhy a doporučení.

Oceňuji, že studentka pracovala samostatně, avšak pravidelně konzultovala. Dále oceňuji rozumný rozsah práce. Také fakt, že si vedení vybrané školy vyžádalo práci a zváží implementaci návrhů je velmi pozitivní a ukazuje to na přínos práce.

Celková shoda práce dosahuje 8 % a v souladu s patřičnou směrnicí rektora lze konstatovat, že je originální a není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...