

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Vlček Jakub

Oponent: Mgr. Michal Mikláš

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor/Specializace: **Učitelství informatiky pro SŠ**
Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **Využití umělé inteligence pro typografickou korekci a formátování textu ve výuce informatiky**

Hodnocení práce:

Práce pojednává podrobně hned o několika tématech. Student ji zpracoval velmi svědomitě, obsáhle a práce je téměř prosta chyb a překlepů. Navíc typografie je velmi často tvůrci elektronických dokumentů přehlížena a nerespektována a téma práce tak považuji za důležité.

Hlavní sdělení práce by mohlo být například toto: „Ani textové procesory ani umělá inteligence nedokážou odhalit všechny chyby. Tyto technologie však mohou částečně pomoci při jejich odhalování a stále tak hraje důležitou roli kritické myšlení a ověřování z důvěryhodných zdrojů.“ Jedná se tak prozatím o důležitý závěr pro žáky, kteří si uvědomí, že nelze nechat vše rozhodovat a řešit umělou inteligenci za ně. Tento závěr se celou prací prolíná.

Práce prokazuje opravdové zaujetí a zájem studenta o tuto problematiku a také jeho široký rozhled mimo běžné editory typu Word k systémům typu LaTeX. Například velmi hezká a zajímavá je také demonstrace nástroje SimpleTex a jeho možností.

O velmi dobrém vhledu do problematiky svědčí také fakt, že práce taktně poukazuje na důležitost typografie a seznámení s ní pro běžné laické uživatele, ale zároveň například upozorňuje na fakt, že písmo Times New Roman se bohužel používá velmi široce i v odborných kruzích i přes to, že je velmi nekvalitně počestěno a degraduje tak typografickou úroveň česky psaných dokumentů a nemělo by se pro jejich sazbu používat vůbec.

Jako největší – a asi i jedinou slabinu práce – vidím v tom, že hodiny jsou sice velmi pěkně promyšleny a zpracovány, ale nebyly reálně odučeny a práci tak chybí jejich relevantní vyhodnocení a výstupy, které by dovolily posoudit jejich průběh, časovou náročnost a výsledky v praxi. Toto by jistě práci velmi prospělo.

Dnes prochází výuka informatiky a digitálních kompetencí turbulentním procesem a pro mnoho učitelů různých předmětů by tato výborně zpracovaná práce mohla být nejen cennou inspirací, pomocí a podnětem k použití AI ve výuce, ale také k tomu, aby dokázali o typografii udržovat alespoň elementární povědomí a jejich studenti v jejich textech a prezentacích nenacházeli příliš mnoho typografických chyb.

Dotazy:

1. Jak byste naučil žáka u počítače napsat správný znak pro jednotku palec v textovém procesoru typu Microsoft Word? Bylo by zde využití AI žákem přínosem?
2. Vyznačování v textu pomocí podtržení je nevhodné také z jiného důvodu, než v práci uvádíte (zejména u elektronických dokumentů). Z jakého?
3. Vysvětlíte sazbu rozsahu datumů „14. 8.–26. 9. 2025“ ze strany 44 (5. řádek) s použitím důvěryhodného online zdroje případně s některým v práci prezentovaným nástrojem.
4. Doplní aplikace na adrese jednoznakovsky.cz správně pevné mezery například do textu „Promluvil k Anně a k němu.“?



5. Popište, jaké jsou možnosti rozdělení žáků do skupin pro práci při skupinové výuce (2. a 3. hodina). Jaké metody rozdělení žáků považujete za nejvhodnější a proč? Jak byste postupoval při rozdělení v případě, kdy máte s žáky například teprve 4. společnou hodinu a ještě je hlouběji neznáte? Jaké vnímáte pozitiva a negativa skupinové práce? Jak byste v průběhu skupinové práce minimalizoval negativa?
6. Za jakých podmínek mohou žáci s licencemi od společnosti Microsoft využít v současné době Microsoft Copilot? Není jeho funkčnost vázána na věkové omezení? Lze jej tedy ve výuce v nějaké formě využít i pro žáky, kteří nesplňují věkové omezení?
7. Jaká písma je možno na všech současných systémech Windows použít místo nekvalitního písma Times New Roman, aby byl dokument z pohledu použitého písma typograficky v pořádku?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24. 5. 2024

Podpis oponenta diplomové práce