

Hodnocení vedoucí bakalářské práce – praktická část

| | | | |
|----------------------------------|--|-----------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Illia Mashkin | | |
| Studijní program | Teorie a praxe audiovizuální tvorby | | |
| Obor/ateliér | Režie scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2023/2024 |
| Název práce | bakalářský film Duch sváru | | |
| Vedoucí práce | MgA. Irena Kocí, Ph.D. | | |

Scénář bakalářského filmu vznikal obtížně, klopotně, student překonával tvůrčí bloky a ačkoli první nápad přinesl v předstihu, následné verze se rodily pomalu. Původní záměr, aby duch byl entitou, živící se negativními emocemi rodiny – takže v závislosti na počtu hádek v rodině bytní a kyne – po konzultacích s VFX opustil a přiklonil se k reálné „postavě“ ducha sváru, ztvárněné plyšovým medvědem. K posunu došlo i v kouzlu onoho „medvěda“, a tedy i v celkovém vyznění a tématu filmu: kouzelný medvěd proměnil chování rodičů i sestry až k nepoznání, namísto hádek překypují láskou, která až dusí...a hlavní postava Štěpán (8) se nakonec rozhodne zrušit kouzlo a před hyper-ideální rodinou dá přednost původní hádavé podobě svých blízkých.

Diskuze jsme opakovaně vedli ohledně názvu filmu, slovo „svár“ je dosti literární a archaický výraz, žel autorovi se jiný název přes veškerou snahu nepodařilo vymyslet.

Herce student vybral trefně, zejména představitel malého Štěpána působí přesvědčivě. Představitelé rodiny jsou – až na drobnější zatuhlosti v akcích nebo přehnanosti v hereckém projevu – kompatibilní a vytváří dojem „rodiny“, že k sobě patří.

Za velmi zdařilou považuji práci s vyjádřením uplynulého času v průběhu hry Dostihy a sázky, kdy vršením prázdných talířů a obalů od snědeného jídla, jako i proměnou světla, zdařile na malé ploše vyjádří uběhnuvší den. A navíc s přesahem do hororového žánru (spodní světlo, detaily na rozšklebené tváře rodičů a sestry v zápalu hry až po proměnu jejich chování v novou agresi – zakazují Štěpánovi jít si lehnout, protože hru ještě nedohráli). Ovšem tato poslední situace ve výsledném sestřihu ztrácí na věrohodnosti, protože vzápětí Štěpána odvedou do pokoje a zamknou jej tam (hodilo by se přeci jen ještě pokračovat v hraní i s klimbajícím Štěpánem).

Zatímco ve scénáři je láskyplné okouzlení rodiny dotaženo do extrému – rodina se zabarikádjuje před vnějším světem, zabeďní okna, v místnosti jsou připraveny kanystry s benzínem, ovšem ve výsledném sestřihu filmu tuto situaci nenajdeme. Zrealističtění fantaskního světa – protože kouzelný medvěd je fantaskním prvkem – oslabuje vrchol kouzla i vrchol filmu a nepovažuji za šťastnou tuto volbu. Oslabuje totiž konflikt, vnitřní svár, kterému Štěpán čelí. A podobné „zrealističtění“ působí i explicitní údiv, vyjeknutí Štěpána, poté, co z ohně vydýmí VFX upravený kouř-duch. Naštěstí oproti původním návrhům není kouř v konkrétních obrysech (nekonkrétnost umožní divákům dodat si tam vlastní obsah).

To, že jsme na pomezí žánrů hororu (mystery) a dramatu, je zřejmé od prvních záběrů filmu díky tajemné zlověstné hudbě. A v tomto kontextu hororového žánru je, podle mého názoru, absence vyvrcholení scény zabarikádováním se a odhodláním raději se zničit (kanystry), než riskovat narušení láskyplného rodinného svazku, ještě větší škodou.

Expoziční část snímku využívá úvodní titulkovou sekvenci, aby se divákům představila ještě jedna důležitá „postava“, kterou je dům. Volba této lokace je výtečná a přináší to, co autor zamýšlel. Snad jen střihová skladba by jiným řazením mohla více implikovat cestu „zvenku dovnitř“ (úvodní záběr do větví stromu, pak je stříháno na velký detail rýny s kapající vodou, následně na celek domu v průhledu mezi jinými staveními, na to následuje střih dovnitř na půdu tohoto domu a švenk končí pohledem z okna na příjezdějí auto s rodinou).

Materiály odevzdané k filmu jsou dobře zvládnuté (anotace, explikace, dokonce i technický scénář má profesionální parametry).

Otázky k obhajobě:

1. Je něco, co byste teď, s odstupem času, udělal jinak?
2. Proč jste se rozhodl vrcholnou scénu zbavit kanystrů s benzínem?
3. Jak jste pracoval s dětským hercem?

Návrh klasifikaceC - dobře.....

V(e)Zlíně..... dne6. 6. 2024.....

.....
podpis vedoucí práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|