



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Syndrom náhlého úmrtí novorozence					
Jméno a příjmení studenta:	Kristýna Kafková					
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Žárská					
Studijní program:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	překročen		dodržen		nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce syndrom náhlého úmrtí novorozence je psána formou přehledové bakalářské práce. Jde o aktuální téma. V práci byl stanoven jeden hlavní cíl a tři dílčí cíle. Tyto cíle byly splněny. Práce je zpracována na velmi dobré úrovni, je logicky uspořádána a jsou dodrženy veškeré zásady pro psaní bakalářské práce. Použity byly 3 literární zdroje a 28 internetových zdrojů.						

Navrhuji klasifikaci						
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						
A	B	C	D	E	F	
X						
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):						
1. Co pro Vás osobně bylo nejnáročnější při zpracovávání bakalářské práce?						
Práci k obhajobě:	doporučuji					
	nedoporučuji F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			pozitivním negativním			
Datum: 5. 6. 2024			Podpis: Mgr. Kateřina Žárská, v.r.			