

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Sedláček Martin

Vedoucí práce: prof. Zuzana Komínková  
Oplatková

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Aplikace pro klasifikování vybraných charakteristik lidského obličeje s využitím umělé inteligence

### Hodnocení práce:

|  | A  | B                                   | C                                   | D                        | E                        | F                        |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                                     |                          |                          |                          |
| 1. Splnění všech bodů zadání                       | <input checked="" type="checkbox"/>          | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vhodnost zvolené metody řešení                  | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Práce s literaturou a její citace               | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Úroveň jazykového zpracování                    | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Formální úroveň práce                           | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Kvalita zpracování teoretické části             | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části              | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Dosažené výsledky práce                         | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Přínos práce a její využití                    | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Spolupráce autora s vedoucím práce             | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 3% shodnosti. Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student nekonzultoval práci příliš často, spíše až ke konci, kdy už nebyl dostatek času na dotazování práce. Práce obsahuje příliš podrobné kapitoly, které jsou pro zpracovávané téma spíše okrajové. Vlastní řešerše k řešeným pracem není příliš obsáhlá. V praktické práci byl natrénovaný model, který by v budoucnu mohl být použitý v uceleném řešení například v čekárně, kde se nepředpokládá cenově nákladný hardware nutný pro rychlé výpočetní operace u velkých modelů umělých

neuronových sítí a stabilní připojení k internetu. Proto byly trénovány nano modely, které budou zvládat danou úlohu stále s přijatelnou přesností.

V rámci připomínek je třeba se do budoucna zaměřit na některá tvrzení. Např. toto tvrzení: "Mezi používané patří mAP50, která počítá přesnost pro jednoduše detekovatelné objekty, nebo mAP50-95, která bere v potaz složitěji detekovatelné objekty. " není příliš šťastné. Evidentně to v dané literatuře bylo v určitém kontextu řešené úlohy, ale obecně to takto nelze říci.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B - velmi dobře.

Datum 24.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce