

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Jiří Volný		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Střihová skladba	/ateliér Audiovizuální tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Vertikální formát obrazu v současné videotvorbě		
Oponent práce	MgA. Josef Erla		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce			X				
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta							X

Teoretická část magisterské práce BcA. Jiřího Volného pojednává o (stále sílícím) fenoménu vertikálního videa. O nutnosti a taktéž aktuálnosti tohoto tématu svědčí mj. fakt, že sám tento oponentský posudek píše po půldenním překomponování série reklamních spotů do formátu 9:16 pro účely propagace na sociálních sítích.

Vzhledem k faktu, že doposud neexistuje (a z logiky věci nejspíš nikdy ani existovat nebude) jediná osvědčená metoda, která by zaručila 100% převod všech informací a emocí obsažených jak v horizontální, tak vertikální verzi jakéhokoliv videa, oceňuji výčet možných přístupů k této problematice, stejně tak jako očividnou vlastní zkušenost autora.

Obecně mi však v práci chybí více grafických znázornění rozebíraných konceptů, které jsou mnohdy zbytečně drženy pouze v textové rovině, a to obzvláště, jedná-li se o takto „grafické“ téma (např.: str. 13 - komparace poměrů stran; str. 27 – příklad konfliktu UI s grafikou videa atd.). Problém vnímám také v časté formální nejednotnosti textu (horní index u citací před/za tečkou, jednoslabičná slova na konci řádků, malá velká písmena atd.), stejně tak jako s relevantností některých uváděných informací (např.: videa na Facebooku získají „údajně“ až 6x více lajků než obrázky apod.).

Celkově tedy práci hodnotím C – dobře.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. Z praktického hlediska, beru-li v potaz, že autor textu je zároveň praktikujícím filmařem/střihačem, promítá se nějak tvorba horizontálního a vertikálního videa zároveň do rozpočtu na produkci/post-produkci díla? Pokud ano, jak? Pokud ne, měl/neměl by být tento souběh výstupů v rozpočtu promítnut?

Návrh klasifikace C - dobře

Ve Zlíně dne 26. 5. 2024

.....
podpis oponenta práce