

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Alžběta Šorfová
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Homeoffice – významný fenomén dnešní doby a jeho dopad na bezpečnost a ochranu zdraví při práci zaměstnance
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,14)

Bakalářská práce si stanovila za cíl analyzovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci na dálku. Teoretická část je zpracována na 15 stranách a je rozdělena do tří hlavních kapitol, kdy autorka využila členění na subkapitoly pouze u jedné z nich. Zaměřila se na charakteristiku Homeoffice a související aspekty BOZP. Určité pasáže mohly být obsáhlejší. Velmi kladně hodnotím rozbor statistických údajů jak v ČR, tak i v zemích EU. Postrádám shrnutí teoretických východisek. Spektrum použitých zdrojů je převážně elektronických, s minimem monografií. Existuje dostatek literárních zdrojů zabývajících se flexibilní formou práce.

Hlavní technikou sběru dat pro analytickou část bylo dotazníkové šetření u zaměstnavatelů i zaměstnanců. Autorka měla zdůvodnit, na základě čeho byl dotazník tvořen. 44 dotazů se mi zdá nadměrné a mohlo odradit od spolupráce. Dotazování tedy byli i zaměstnanci a 450 respondentů je velmi dobrým výsledkem. Vyhodnocení každé otázky sloupcovým grafem se mi jeví jako méně vhodné. Výsledky měly být více okomentovány, popř. mohly být více hledány vztahy mezi jednotlivými otázkami.

Celé dotazníkové šetření nabízí velmi zajímavé a přínosné informace. Je velká škoda, že v práci není kromě metody What If, která je součástí dotazníku pro zaměstnavatele, implementována žádná metoda analýzy rizik, jak by se dalo od studentky studijního programu Managementu rizik očekávat. Závěr práce patří shrnutí a návrhu opatření.

Bakalářská práce přináší opravdu zajímavou sondu do předmětné problematiky, počet otázek i respondentů je nadstandardní pro tento typ kvalifikační práce. Je proto na škodu, že autorka nevyužila naplno tohoto potenciálu, neimplementovala více metod a např. nenavrhlala či nepřiložila checklist, který navrhuje. Práce tak působí dojmem, že je rozpracovaná a zasloužila by si pokračování.

Práce vykazuje formální nedostatky v podobě nesjednocené terminologii COVID-19 vs Covid-19, kvalifikační práce by měla být psána v neurčitku, nesprávné citace s chybějícím rokem (kap. 1.4), chybné značení obrázků. Kompletní znění dotazníků pro zaměstnance i zaměstnavatele mělo být v přílohách, nikoliv textu praktické části.

I přes výše uvedené nedostatky byly cíle splněny a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kdo byl tvůrcem designu dotazníku? Dle čeho jste se inspirovala při tvorbě otázek?
2. Myslíte, že je využívána kontrola domácího pracoviště ze strany zaměstnavatele?
3. Jak předcházet užívání návykových látek při Homeoffice?
4. Které metody byste mohla implementovat pro vyvození relevantních závěrů?

V Uherském Hradišti dne 20.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...