

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                  |  |
|------------------|--|
| Autor práce      | <b>Aleš Henek</b>  |
| Studijní program | <b>Management rizik</b>  |
| Forma studia     | <b>kombinovaná</b>   |
| Akademický rok   | <b>2023/2024</b>   |
| Téma práce       | <b>Posouzení rizik nového objektu pro manipulaci s pohonnými hmotami</b> |
| Autor posudku    | <b>Ing. et Ing. Jiří Konečný, Ph.D.</b>                                  |

|   | <b>Kritéria hodnocení</b>   | <b>Váha</b> | <b>Hodnocení</b> |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody   | 0,10        | B                |
| 2 | Úroveň teoretické části práce   | 0,30        | B                |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce                                      | 0,20        | B                |
| 4 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,13        | B                |
| 5 | Splnění cílů práce a relevance závěrů   | 0,15        | B                |
| 6 | Jazyková úroveň práce   | 0,05        | B                |
| 7 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,07        | B                |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>   | <b>1,00</b> | <b>B (1,50)</b>  |

Problematiku bakalářské práce student konzultoval s vedoucím práce, vlastní práci zpracoval zcela samostatně. Z práce je zřejmé, že student má jak teoretické, tak i značné praktické zkušenosti v oblasti řešené problematiky, a nesporně také zájem o studovaný obor. Práce je zpracována věcně správně a srozumitelně. Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce splnila cíle, které byly v úvodu vymezeny, a lze ji doporučit k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...