

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kristýna Šilcová

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Martina Sasínková, Ph.D.

Téma BP: Analýza zákaznického chování při nákupu oděvů na internetu u vybraných věkových skupin

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Primárním cílem bakalářské práce je zjištění aktuální situace zákaznického chování při nákupu oděvů online. Vedlejšími cíli jsou pak porovnání chování věkových skupin, stanovení a vyhodnocení hypotéz. Dále také doporučení a návrhy určeny pro e-shopy s oděvy. Cíle byly formulovány srozumitelně a velmi vhodně byly využity také metody zpracování práce. Práce v souladu s tématem hodnotí cíle práce.</i>	
2. Teoretická část práce	C
<i>Studentka zvolila vhodné zahraniční zdroje, bohužel u těch českých čerpá také z knih z roku 2003, 2004, což je škoda. Citační norma je využita adekvátním způsobem. Obsah je spíše literární rešerší, nikoli kritickou literární rešerší.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Studentka využívá získané teoretické poznatky a ty překlápí do praktické části práce, velmi vhodně ji aplikuje a dostatečně popisuje postup aplikace metod práce. Závěry z analýz jsou dostatečně podloženy.</i>	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty i když průzkum není celorepublikový. Diskuze výsledků a jejich zhodnocení je na vysoké úrovni.</i>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Práce je logicky provázána a studentka využívá správné terminologie, využívá předepsanou normu citování zdrojů a odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Práce je splněna pouze s drobnými připomínkami.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Proč bylo stanoveno věkové rozmezí 15-46 let a více?
2. Konzultovala jste s nějakým majitelem eshopu Vaše návrhy a doporučení?
3. Proč bylo porovnání tvořeno mezi 2 věkovými skupiny, když dotazníkové šetření původně rozlišovalo 5 věkových skupin?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 28.05.2024



Podpis oponenta BP



utbzes9208375d

Č. j.: UTB/24/011216

Posudek oponenta Šilcová