

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. PATRIK KOVÁČ

Oponent: Ing. Jiří Pálka, Ph.D.

Studijní program: **Informační technologie**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma diplomové práce: **A.I. pro podporu a tvorbu kreativního obsahu**

Hodnocení práce:

Diplomant Bc. Patrik Kováč zpracoval práci na téma „A.I. pro podporu a tvorbu kreativního obsahu“. Práce má logické členění na teoretickou a praktickou část. V teoretické se autor věnuje popisu AI, kreativitě, souvislosti kreativity a AI. Dále popisuje základní formy tvorby kreativního obsahu – konkrétně generování videa, generování snímků, vytváření podcastu a copywriting. V závěru teoretické části se zaměřil na výběr vhodných nástrojů pro jednotlivé oblasti, což je určitě jedním z přínosů práce a mohlo by být zařazeno i v praktické části.

V praktické části se autor věnuje reálnému ověření vybraných nástrojů a aplikuje je na jednotlivé oblasti, tj. copywriting, tvorba podcastů a tvorba videa. Pod tvorbou videa je zahrnuto jak generování videa, tak i generování hudby.

U využití copywritingu se diplomant zaměřil na oblast reklamy. Výstupy generované nástroji využívajícími umělou inteligenci byly porovnány s reklamou z reálného podcastu, který proběhl na Slovensku. Výstupy byly vyhodnoceny anonymními posluchači podcastu, ve kterém byla originální reklama použita. Celkem odpovědělo a dotazníkový formulář vyplnilo 54 respondentů. Vzhledem k tomu, že se jedná o kreativní obsah, tak dotazníková metoda a hodnocení skutečných lidí je vhodným způsobem hodnocení.

Práce plně pokrývá zadání a je aktuální. Aktuální v dnešní době je nejen z pohledu oblasti tvorby kreativního obsahu, ale především z pohledu vybraných, nejmodernějších nástrojů využívající umělou inteligenci.

Práce je čtivá, zajímavá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou zpracovány všechny body zadání. Obsahuje obrazové ukázky výstupů jednotlivých nástrojů, které autor vyzkoušel.

Z formální stránky je práce na dobré úrovni, obsahuje odkazy na použitou literaturu, celkem 58 zdrojů, vhodné číslování obrázků a tabulek.

Otázky k obhajobě:

1. Nástroj deeply.cz, který jste použil pro copywriting využívá GPT-4 od OpenAI a Claude 3 od Anthropic. Vy jste v tomto nástroji vybral Claude 3, protože GPT-4 jste využil již samostatně dříve, což je dobře. Otázka zní, kdybyste v nástroji deeply.cz použil GPT-4, jak výsledek byste očekával? Stejný jako, když jste využil GPT-4 samostatně?
2. Brzy bude k dispozici nástroj Sora od OpenAI. Dle představených schopností, jak byste jej srovnal s nástroji, které jste vyzkoušel ve Vaší práci?
3. V jak blízké, nebo vzdálené budoucnosti, vidíte reálné nasazení generování videí ve filmovém průmyslu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 22.5.2024

Podpis oponenta diplomové práce