

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Rauan Bismildin**

Oponent: **doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.**

Studijní program: **Informační technologie v administrativě**

Studijní obor / specializace: **Informační technologie v administrativě**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma bakalářské práce: **Business Plan for Establishing a New Clothing Brand**

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Aktuálnost řešeného tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Obtížnost zadaného úkolu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Splnění všech bodů zadání | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Logické členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Formální úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s literaturou a její citace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Úroveň zpracování teoretické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Dosažené výsledky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
E - dostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Představte základní analýzy v konkrétních číslech, ze statistických údajů, průzkumů trhu atd. na základě kterých stanovíte východiska pro nastavení byznys plánu.
- 2) Podrobně vysvětlete celý postup byznysu, tzn. výrobní postup, cestu k zákazníkům, způsoby prodeje, konkrétní marketingové nástroje, formy reklamy atd. tak, aby bylo možné vyhodnotit také jednotlivé finanční části plánu.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Dle mého názoru měl být cíl práce stanoven přesněji, je příliš obecný. Dále dle zadání měla být definovaná metodologie zpracování práce, což jsem nikde v práci (ani v rámci úvodu) nenašel.

Naprostu pak dle zadání postrádám Analýzu chování spotřebitelů, stejně jako detailní popis základních charakteristik a provozních aktivit nezbytných pro založení a rozvoj oděvní značky. V teoretické části práce jsou smíchány 2 citační styly, což jednak nedává smysl, a jednak není přípustné. Teoretická část mohla být zpracovaná z více aktuální literatury. Kapitoly 2.5 – 2.7 jsou úplně bez citací.

Postrádám také kapitolu na hlubší rešerši oblasti podnikání a také právních forem podnikání. Oproti tomu kapitoly v analytické části č. 4 a 5 jsou ve své podstatě pokračováním teoretické části a nemá s analýzou mnoho společného, opravdu se jedná spíše o teoretický exkurz.

V analytické části mi chybí analýza odvětví textilního a oděvního průmyslu s konkrétními čísly vývoje, analýzou módních značek, nových značek, moderních trendů atd. Není vlastně jasné ani z cíle práce, zda chce autor vytvořit nějakou lokální oděvní značku, nebo celosvětově úspěšného hráče. Tomu však musí odpovídat jednotlivé analýzy a nastavení návrhů řešení.

Pokud si vezmeme samotný podnikatelský plán, tak zde lze v jeho nastavení spatřovat také celou řadu nedostatků. V kapitole 6.1.2 jsou naprostu nedostatečně nastaveny a vyřešeny základní oblasti jako: Sustainability, Quality, Versatility apod. Jedná se vždy o naprostu vágní větu, nicméně na tomto přeci má být nová oděvní značka vybudovaná, čili toto mělo být jasně vysvětleno a nastaveno. Jednotlivé analýzy (např. analýza trhu atd.) jsou pak naprostu povrchní, bez jediného čísla, vývoje, není jasné opět, o jaký trh se jedná atd. Podnikatelský plán nelze sestavovat bez jasně stanovených východisek. V rámci kapitoly 6.1.6 by měla být nastavena marketingová strategie, ovšem o strategii jako takové tam nic není, nejsou využity a navrženy jednotlivé nástroje, nejsou uvedeny žádné čísla. Ano, příčinu lze hledat jistě v tom, že prakticky není vypracovaná odpovídající analýza.

Vzhledem k tomu, že nejsou nastaveny základní části plánu, např. jak se bude vyrábět, kdo, kde, atd. lze jen velmi těžko hodnotit finanční stránku. Dále není řečeno, jak se bude prodávat, jakými kanály, jaká bude podpora prodeje atd., čili opět nelze hodnotit ani plán výnosů, jestli je reálný či nikoliv. Autor uvažuje vložit do tohoto byznysu vlastních €20.000, za což dle mého názoru opravdu nejde vybudovat byznys nějaké módní značky, který by měl mít být i regionální dosah. Provozní náklady jsou nastaveny a vyčísleny naprostu zmatečně kde je několikrát vypočítaný NET profit, kde nejsou žádné podrobnosti např. o osobních nákladech atd. .. to je pak uvedeno až někde na konci, v dalším výkazu zisku a ztráty tentokrát za celý jeden rok... není tak vlastně zřejmé co a jak dopadne a jaký zisk je firma schopna realizovat.

Celkově tak práci považuji za povrchní, nelogicky uspořádanou s absencí prakticky všech nezbytných analýz. Nejvíce propracovaná je tak asi finanční část, která však je nelogicky pospřeházená a nelze tak vlastně zjistit, co a jak dopadne. Práci ve svém kontextu tak považuji spíše za podprůměrnou, nicméně za obhájitelnou.

Datum 7.6.2024

Podpis oponenta bakalářské práce