

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Marie Pomajbíková

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Ludmila Kozubíková, Ph.D.

Téma DP: Projekt rozšíření portfolia vybraného podniku o novou službu

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
Hlavní cíl práce je formulován srozumitelně, stejně tak dílčí cíle práce. Metody použité k jejich splnění mohly být více specifikovány a rozpracovány.	
2. Teoretická část práce	C
Obsah a struktura teoretické části práce byly vhodně zvoleny. Zdroje použité k rešerši jsou v převažující míře relativně aktuální a zabývají se řešeným tématem. Avšak s ohledem na opakování stejného zdroje v několika odstavcích za sebou nelze hovořit o kritické literární rešerši. Citace mají formu dle požadavků.	
3. Praktická část práce – analýza	B
Praktická část navazuje na část teoretickou. Je zpracována situační analýza podniku, PESTLE analýza, Porterův model pěti sil, BCG matice, zkrácená finanční analýza. Vzhledem k tomu, že společnost vede daňovou evidenci, mohlo být relativně obtížnější některá data shromáždit. A vyvozené závěry jsou tak v některých případech relativně vágní.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	D
Cílem projektové části bylo zpracovat návrh rozšíření portfolia vybraného podniku o online rezervační systém. Projektová část navazuje na zjištění v předchozí části analytické. Zvažovaná služba je nejprve popsána, je zpracovaný marketingový plán, personální a finanční plán. Finanční plán je ovšem zpracovaný pouze z hlediska odhadovaných nákladů na projekt bez očekávaných přínosů na straně druhé. Rovněž by bylo vhodné propracovat odhady ekonomických veličin za předpokladu více variant ekonomického vývoje a také zvážit výpočet ekonomického hospodářského výsledku. Dále byl navrhovaný projekt ohodnocený z hlediska rizik a navržen jeho časový harmonogram.	
5. Formální úroveň práce	A
Text v práci je logicky provázaný, je použita správná terminologie, zdroje jsou citovány podle normy, stylistika je odpovídající tomuto typu prací.	

Závěrečné hodnocení DP*	C
Předkládanou práci lze doporučit k obhajobě, a to i přes připomínky týkající se jednak potřeby podrobnějšího vymezení používaných metod, dále potřeby více kritického přístupu při zpracování teoretické části práce, rozšíření finančního plánu v části projektové.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Bude pro podnik ekonomicky výhodné zvažovaný projekt přijmout na základě konkrétních kritérií efektivity tohoto rozhodnutí?
2. Jaké je aktuálně správné označení pro „jednoduché“ účetnictví?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 17.05.2024



Podpis oponenta DP