



Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Mária Sixtová
Studijní program	Multimédia a design
Obor/ateliér	Design skla
Forma studia	Akad. rok 23/24
Název práce	Místo, čas, domov
Oponent práce	MgA. Libor Novotný, PhD.

Práce Márii Sixtové má velmi silné osobní téma a zároveň jí slouží jako komunikační prostředek mezi ní a částí její rodiny z odlišného kulturního prostředí. Z tohoto důvodu v sobě velkou část vizuality, která může působit ilustrativně nebo dekorativně, avšak vychází z předloh kultur jižní Ameriky. Vytváří rituální nádobu s velmi symbolickým zdobením, kterou má v úmyslu instalovat v „galerijním“ prostředí způsobem, aby vytvořila více situací než vystavení designového artefaktu. Tento způsob instalací, který známe v umění od druhé poloviny 20.stol (např. z okruhu arte povera) se samozřejmě v současném provozu používá i na výstavy designu, ovšem zde ho chápu jako komplexní dílo navozující pocit opuštěné situace - může evokovat místo proběhlého rituálu, nebo určitou archeologii.

Velmi důležitým fenoménem je pro Márii střep. V minulosti s ním několikrát velmi efektně pracovala a i zde má poměrně klíčovou roli. To vnímám jako velmi zajímavý a obsahově důležitý moment. Vývoj finální nádoby tedy pravděpodobně nevzniká podle zásad funkčnosti, ale jde o snahu pracovat s esencí nádoby a jejím kulturním odkazem.

Podoba dekoru je dána inspirací v jihoamerických kulturách, ovšem v českém kontextu na mě působí možná příliš ilustrativně. Nabízí se např. srovnání s ilustracemi Zdeňka Sklenáře, který také vycházel z dojmu z exotických nebo starobylých kultur (Řecka, Mykén...) a podobnost je dána i technikou stříkané barevné skvrny. Tato moje výtka je velmi diskutabilní - nelze se samozřejmě vymezovat proti podobě tradiční jihoamerické dekorativnosti, zároveň se často z těchto artefaktů stává v evropském kontextu suvenýr a jejich vizualita se devaluje, nebo bez kontextu množí. Zajímala by mě možnost transformace tradičního námětu směrem k většímu autorskému experimentu, popř. propojení s evropským vlivem, současnou malbou, technicistní stylizací atd. To by mohlo rozšířit i možnost „komunikace“ mezi dvěma odlišnými kulturami.

V současné chvíli je výroba finálního tvaru díky technickým komplikacím stále v procesu, ale možná, že to paradoxně nabízí možnost pro práci s chybou, nebo přijetí okolností, které nebyly v autorském záměru. Zároveň samotná nádoba nemusí v instalaci hrát hlavní slovo - podobně jako u předchozí práce, kde ryté střepy doplňuje kresba a celková instalace na zdi.

Protože je celá práce poměrně jemná, nebo v určitém smyslu tradiční myslím, že se může dobře doplnit s industriálním prostředím, pro které je koncipována.

Protože výsledkem bude instalace, je poměrně těžké ji hodnotit bez osobního kontaktu a před dokončením. Samotný dekor nádoby jsem sice pospal ze svého pohledu jako „ilustrativní“, zároveň mě zajímá moment seskládání ze třech částí objektu, i s „skládání“ těchto segmentů ze střepů.

Bez finální znalosti realizace hodnotím D, celková koncepce a motivace je pro mě poměrně silná a tuším, že práce má potenciál.

Návrh klasifikaceD.....

V(e) 30.5.2024 dne

V OSTRAVĚ 30.5.2024

podpis oponenta práce 

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte