

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Gažovský

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza přestavby výrobního zařízení ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	C
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce není kvantifikován metrikou, metody jsou sice vyjmenovány, ale chybí jasné vymezení jejich praktické aplikace.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
V teoretické části bakalářské práce student cituje dostatečné množství literárních zdrojů, nicméně bych více ocenila pokus o literární rešerši. Jsou využity všechny zdroje definované v zadání bakalářské práce.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části bakalářské práce je nejprve představena společnost, následuje charakteristika vybrané linky Mogul včetně analýzy její přestavby. Analýza je dostatečně podrobná, student využil několik záznamů, dále použil Spaghetti diagram. Analýza je přehledná a dobře propracovaná pro využití v návrhové části bakalářské práce.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	C
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vychází ze získaných dat, návrhy student i vizualizoval. Finanční zhodnocení není bohužel dostatečné, v práci by byl vhodný podrobný ekonomický výpočet vycházející např. z dalších dostupných relevantních zdrojů (ČSÚ, Úřadu práce apod.) pokud si firma nepřeje některé údaje zveřejnit.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce je velmi dobrá, občas se v práci vyskytují překlepy, větší odsazení textu.	

Závěrečné hodnocení BP*	B
Bakalářská práce splňuje všechny náležitosti kladené na kvalifikační práci a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2024

Podpis vedoucího BP