

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Gabriela Stanovská

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Janka Vydrová, Ph.D.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace vybraného pivovaru

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	D
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Studentka si stanovila obecný cíl bakalářské práce. Následuje vysvětlení postupu psaní bakalářské práce, tj. postupné analýzy, které chce v bakalářské práci využívat. Hlavní cíl není konkrétní a nedá se na základě takhle stanoveného cíle orientovat. Studentka si stanovila dílčí cíl pro teoretickou část. Metody zpracování v dané kapitole nejsou definovány.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část bakalářské práce má být zpracována na zpracování poznatků z oblasti marketingové komunikace. První kapitola (marketing) a druhá kapitola (marketingový mix) jsou tedy navíc a správně by v teoretické části neměly být zařazeny. Teoretická část tedy začíná až třetí kapitolou – marketingová komunikace, a pokračuje komunikačním mixem. Následně studentka představuje analytické metody, které budou využity v praktické části.	
3. Praktická část práce – analýza	E
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Praktická část – analýza – začíná přestavením společnosti a analýzou současné úrovně marketingového řízení – kde jsou: marketingový mix (což je kapitola mimo zadané téma), stejně tak PESTE analýza a analýza konkurenceschopnosti by neměly být součástí analytické části, která má být zaměřena na analýzu současného stavu marketingové komunikace (viz. Zásady pro vypracování BP). Analýza marketingové komunikace začíná na str. 45 a končí na str. 52. Daná analýza je citována zdrojem Červinka 2024, což by měl být interní rozhovor. Nikde však nelze najít metodiku sběru dat, ani přepis rozhovoru.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Závěrečná doporučení navrhla studentka celkem dvě hlavní a pět vedlejších. Jednotlivá doporučení mohla být více specifikována. Jednotlivá doporučení jsou podrobena i rizikům.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň – bez větších formálních nedostatků. Terminologie je využita správně, stejně tak předepsaná norma citování. Bakalářská práce má odpovídající grafickou úroveň.	

Závěrečné hodnocení BP*	E
Bakalářská práce je zpracována na téma Analýza marketingové komunikace vybraného pivovaru. Bakalářská práce má být primárně zpracována na marketingovou komunikaci – a to zejména v části praktické. Zde lze najít největší nedostatek – a to vytvoření analýzy pouze na základě rozhovoru, kde nelze najít metodiku rozhovoru ani přepis. Proto je hodnocení BP sníženo.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Představte komisi metody zpracování BP.
2. Na str. 45 definujete cílové skupiny, které jsou však nesprávně v specifikované. Představte komisi řádně segmentované cílové skupiny.
3. Představte komisi řádně zpracovanou metodiku kvalitativního výzkumu, který jste prováděla.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 27.05.2024



utbzes92083780

Č. j.: UTB/24/011251

Posudek oponent Stanovská

Podpis oponenta BP