

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kateřina Ocetková					
Název práce	Rozvoj hudebnosti dětí předškolního věku prostřednictvím instrumentálních činností					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Helena Pospíšilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>						
Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)			C			
Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu				D		
Přiměřenost a rozsah evaluace průběhu a výsledků aplikačního výstupu			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b> Studentka zvolila téma, které může být velmi inspirativní nejen pro MŠ, pro kterou bylo určeno, ale také pro další MŠ. Jako velký limit práce vnímám absenci kritérií, která určila právě uvedený výběr aktivit. Není proto zřejmé, zda a jak studentka provedla analýzu a syntézu problému. Teoretická část je jinak zpracována poměrně pečlivě a obsahuje části věnované hudebnosti, hudebním činnostem, instrumentálním činnostem v předškolním vzdělávání a hudebním nástrojům V praktické části u některých aktivit je jejich popis nepřesný – např. v kap. 6.1 v motivaci je uvedeno, že si studentka s dětmi na orchestr zahrála – je toto uvedeno v postupu nebo se jednalo o jiný způsob hry na orchestr? Z popisu motivace to není zřejmé. Obdobně je to u dalších aktivit. Navíc v této aktivitě není využít žádný hudební nástroj definovaný v kap. 4. Absenci analýzy, syntézy, provázanosti se ŠVP nebo TVP konkrétní MŠ, a ne vždy přesný popis aktivit jsou výtky, u kterých prosím studentku, aby se k nim u obhajoby vyjádřila.						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						

- |  |  |  |  |         |   |
|--|--|--|--|---------|---|
| 1. Jakým způsobem Vaše aktivity navazují na ŠVP a TVP?   |  |  |  |         |   |
| 2. Podle jakých kritérií jste uvedené aktivity vybírala? |  |  |  |         |   |
| <b>Celkové hodnocení*</b>                                |  |  |  |         | D |
| Datum: 8. 5. 2024  |  |  |  | Podpis: |   |

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.