

Posudek oponentky diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Matěj Nemrava		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	<i>Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba</i>		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Expozice, konfrontace a vyústění výuky filmové řeči – Scénář pro výuku na základní umělecké škole		
Oponent/ka práce	Mgr. Markéta Dvořáčková		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Matěj Nemrava předkládá k obhajobě práci *Expozice, konfrontace a vyústění výuky filmové řeči – Scénář pro výuku na základní umělecké škole*, a jak v názvu slibuje, to také v podobě rozsáhlého, v mnoha ohledech pokročilého, jistě a podloženě vyargumentovaného textu se silným potenciálem dalšího využití, přináší. Jak je z názvu patrné, student vychází z vlastní zkušenosti vyučujícího v oboru filmové výchovy, ráda bych ale zdůraznila, že to by samo o sobě k dobrému výsledku nestačilo. Obhajovaný text rozhodně není jen pokročilou reflexí získaných poznatků, ale postupuje o úroveň výš. Výsledkem je tvůrčím způsobem pojatý, ucelený a prakticky dobře využitelný soubor postupů a rad, jak na filmovou výchovu v praxi. Jde však o manuál zvláště osobitý, dalo by se říci autorský, jelikož student jedinečným způsobem propojuje znalosti a dovednosti různých kontextů a oblastí (osobně považuji za zásadní využití východisek z dramatické výchovy), pedagogický vhled (dle jednotlivých popisů umí být Matěj jak citlivým hybatelem, tak i pozorovatelem jednotlivých situací), a schopnost promyšlené zpětné reflexe.

Z pozice někoho, kdo dlouhodobě sleduje, co se v oblasti filmové výchovy děje, a také z perspektivy rodiče se zkušeností s různými filmovými kurzy pro děti včetně Aeroškoly, považuji za neobyčejně cenné právě ty zdánlivě drobné praktické poznámky, kterými Matěj zpětně konfrontuje své původní výukové představy a plány, a žitou realitu jednotlivých lekcí.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Hlavní otázku si, Matěji, pokládáte v textu vlastně opakovaně sám – jak je vlastně vůbec možné, že v situaci, kdy, jak říkají mnozí, nežijeme s médií, ale v médiích, filmová a mediální výchova ve školách stále spíš absentuje? Sledujete aktuální debatu kolem revizí vzdělávací oblasti Umění a kultura v rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání? Pokud ano, jak se k celé věci stavíte?

Další otázka směřuje k tomu, jak s textem plánujete naložit dál. Neuvažoval jste, že byste v tématu pokračoval např. v rámci doktorského studia?

Výhrady, které k textu mám, jsou víceméně formálního charakteru a směřují buď přímo ke zbytečným chybám a opomenutím (nevypisují, není jich zase tolik), nebo přece jen k mírné nedotaženosti textu jako celku.

Návrh klasifikace: **A - výborně**

V Praze dne 4. 6. 2024

.....
podpis oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

