

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Masný Jan

Vedoucí práce: Ing. Petr Skočík, Ph.D.

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Systém sběru dat pro laboratorní úlohu na měření teploty dotykovým způsobem**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 44 % shodnosti. Práce není plagiát.

Uvedená hodnota shodnosti se vztahuje na knihovní soubory, např. VeePro. Samotný text práce byl posouzen z pohledu plagiátorství s výsledkem 1 až 9 % shodnosti.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Výstupem bakalářské práce je návrh a realizace systému sběru dat pro laboratorní úlohu na měření teploty dotykovým způsobem. Realizace tohoto systému vyžadovala i částečnou modernizaci stávající laboratorní úlohy. Systém jako celek je plně funkční a jako takový bude i začleněn do

laboratorních cvičení předmětu Senzory. Oceňuji, že student pracoval samostatně i na nutné modernizaci úlohy, a přitom nestuduje odpovídající specializaci. To se také místy projevilo i v předložené práci, a to použitím neodborné terminologie, ale v tomto případě z pochopitelných důvodů. O vývoji své práce mě pravidelně informoval, proto nemám k dané práci žádné doplňující dotazy. Jen několik postřehů a připomínek.

Místy v textu se objevuje střídání osob. U tohoto typu práce je vhodné psát text pouze v trpném rodě. Zcela nevhodné je používat množné číslo, pak nemusí být patrné, co je studentův vlastní přínos.

Obr. 13 uvedený na str. 31 je shodný s obr. 16. Zřejmě je nadbytečný, protože je v textu odkazováno pouze na obr. 16. Dále obr. 21 na str. 39 je příliš malý a tudíž text v něm uvedený je špatně čitelný.

Naměřené charakteristiky u termočláňkových senzorů, konkrétně typu J a K, jsou lineární rostoucí, jak je i patrné z uvedených obr. 24 a 26 na str. 43 a 44. V těchto případech se nejedná o nelineární průběhy, jak je psáno na str. 44. Vzhledem k tomu, že jsou dané charakteristiky proloženy správně, tj. lineárně, včetně odpovídajících rovnic, lze usoudit, že se jedná pouze o omyl. Stejný prohřešek se vyskytuje i v příloze PII, tj. v protokolu z měření.

Dále by bylo vhodné do protokolu uvést i příklady výpočtu, konkrétně nejistot typu A, i když byly v tomto případě provedeny automaticky.

V práci není uveden kompletní seznam zkratk a symbolů, kde se uvádí i zkratky/symboly již popsané v textu práce.

Uvedené připomínky nemají vyznít kriticky, ale student by se měl z těchto chyb ponaučit a do budoucna se jim zcela vyvarovat. Zbytečně tak snižují formální stránku práce i celkový dojem. Jinak jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni a drobné chyby v textu nikterak nesnižují její obsahovou hodnotu.

Vzhledem k praktickému výstupu práci hodnotím stupněm B - velmi dobře.

Datum 23.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce