

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část*

Jméno a příjmení studenta	Bc. Nikola Minářová		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Režie a scenáristika /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Filmová adaptace divadelní inscenace a výhody, které přináší prolnutí divadelních a filmových principů		
Oponentka práce	Prof. MgA. Hana Slavíková		

* *nehodící se prosím vymažte*

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokázu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Bc. Nikola Minářová se ve své práci rozhodla prohloubit poznání oblasti, kterou již delší dobu umělecky zkoumá. Pomezí divadla a filmu je pro ni prostorem, v němž hledá nové možnosti filmové narace. Opírá se přitom o metamorfózy původního divadelního představení Šašek a královna, které se stalo základem stejnojmenného filmového experimentu Věry Chytilové a Boleslava Polívky. Minářové se mimo jiné opírá o scénář filmu a odvozuje posuny, které mohly vycházet z improvizace. Ta je pro ni jednou ze stěžejních metod, ovlivňujících na performativní bázi výslednou podobu díla. V kontrastu k ní pak stojí vlastní autorsko-režijní zkušenost Minářové, spojená s absolventským filmem Hra na hru. Její hledání jiné, než klasické narace naráží na řadu úskalí, z nichž mnohá domněle náleží do kategorie obvyklých realizačních patálií. Mnohdy je za nimi ale neochota pochopit a jít vstříc neověřenému autorskému přístupu, podpořit hledání, které je podstatou umělecké tvorby. Minářová nechce

film vyrábět, chce jej vytvářet. To je odvážné a legitimní rozhodnutí. Setrvání v jistotě úhledné žánrové a trendové tvorby totiž nevede k obohacení diváka, nepodníká jeho myšlenkové a emocionální procesy, jakkoliv jej možná zasytí.

Minářová je ve svých popisech cesty k nové naraci přesná, důsledná a zvědavá, ať už jde o Šaška a královnu nebo její vlastní zkušenost. Tu nepojímá konfrontačně, jen otevřeně, směrem k sobě i štábu pojmenovává neuralgické body tvůrčího procesu. Jde o účinný a zdařilý příklad uměleckého výzkumu, jenž chce měnit postupy, které jsou zavedené, ale možná také překonané.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Které postupy, odvozené z divadelních inspirací, považuje autorka za stěžejní pro svou tvorbu?

Jak docílit toho, aby takovýto autorský přístup byl akceptován i členy štábu případně programovými pracovníky médií atd.? Jaké argumenty použít?

Existují i díla ze současné audiovizuální tvorby, u nichž je snaha o komunikaci filmu a divadla zřetelná?

Návrh klasifikace A-výborně

V(e) ..Brně..... dne ..19.5.2024.....

.....
podpis oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------