

### Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Klára Neumannová		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Střihová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2023/2024
<b>Název práce</b>	<i>Střihová analýza audiovizuálního jazyka youtuberů</i>		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Abstrakt a klíčová slova				X			
Členění práce (obsah, kapitoly, odstavce...)							
Rozsah práce (min. 30 ns textu)						X	
Nastavení cílů (primární, sekundární...)					X		
Metodika práce (nastavení, vhodnost)						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Úroveň projektové části, pokud je součástí							X
Celkový postup řešení (celkový dojem)						X	
Naplnění tématu práce (téma vs. obsah)					X		
Splnění cílů práce, závěr a jeho formulace						X	
Struktura a logika textu (návaznost částí)						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Poznámkový aparát a citační norma						X	
Přesnost formulací, odborný jazyk						X	
Jazyková úroveň (čitivost, pochopitelnost)						X	
Vizuální zpracování (obrázky, text...)						X	
Přístup autora, inovativnost, kreativita						X	
Odborný přínos práce a její využitelnost						X	
Formální úroveň práce, přílohy						X	
Etické aspekty práce, pokud je relevantní							X
Konzultace studenta						X	

V předložené diplomové práci se Klára Neumannová zabývá střihovou skladbou audiovizuálního jazyka youtuberů. Toto téma je velice aktuální, nicméně by vydalo (přínejmenším) na rozsáhlou odbornou monografii. Je tedy vůbec možné jej zpracovat na ploše necelých 40 normostran?

Teoretický úvod autorka věnuje obecnému kontextu internetových videí, jejich základních specifik, vzniku i vývoji platformy YouTube a fenoménu youtuberství. Přestože jsou kapitoly napsány poutavě a čerpají z množství různorodých zdrojů, diplomantka začala skutečně ze široka a videotvorby samotné se zde dotýká vlastně minimálně. Pomyslným vrcholem

teoretické části je snaha o sumarizaci, porovnání a vlastní návrh žánrového dělení internetových videí, který vnímám jako velice přínosný i pro další potenciální výzkumy v této oblasti. V rámci metodické kapitoly je detailně popsán způsob výběru vzorku 80 internetových videí, jejich kategorizace a modifikace metody stříhové analýzy pro specifické účely zkoumání. Z provedené analýzy následně autorka vyvozuje obecné prvky (módy), charakteristické pro větší část vzorku nezávisle na formátu či žánru. V závěru textu jsou kromě sumarizace navrženy i další možné oblasti zkoumání, což opět považuji za pozitivní skutečnost. Přestože jsem byl k původně vytyčenému cíli práce skeptický (vzhledem k jeho rozsahu), diplomantce se dle mého názoru podařilo jej na poměrně malé ploše velmi dobře naplnit. Vedle samotných výsledků a výstupů analýz internetových videí je tak studie v několika ohledech využitelná i pro další výzkumy. Teoretickou diplomovou práci Kláry Neumannové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A – výborně**.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

- 1) Je navržená metodika dle vás využitelná pro jakékoliv video na youtube?
- 2) Bylo by možné vytvořit krátké koherentní internetové video, obsahující všechny módy zároveň? Pokud ano, jak by dle vás vypadalo?
- 3) Proč jste přílohy nezahrnula přímo do práce a rozhodla jste se je přiložit zvlášť?

**Kontrola plagiátorství byla negativní (není plagiát) / ~~pozitivní~~ – systém našel shodu 5 %.**

Návrh klasifikace     **A - výborně**

Ve Zlíně dne 23. 5. 2024

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

