

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Samuel Ondruško		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Stříhová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	<i>Vývoj žánru mockbuster v americké kinematografii</i>		
Vedoucí práce	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Abstrakt a klíčová slova				X			
Členění práce (obsah, kapitoly, odstavce...)					X		
Rozsah práce (min. 30 ns textu)				X			
Nastavení cílů (primární, sekundární...)						X	
Metodika práce (nastavení, vhodnost)				X			
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Úroveň projektové části, pokud je součástí				X			
Celkový postup řešení (celkový dojem)					X		
Naplnění tématu práce (téma vs. obsah)					X		
Splnění cílů práce, závěr a jeho formulace			X				
Struktura a logika textu (návaznost částí)						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Poznámkový aparát a citační norma					X		
Přesnost formulací, odborný jazyk						X	
Jazyková úroveň (čitivost, pochopitelnost)						X	
Vizuální zpracování (obrázky, text...)			X				
Přístup autora, inovativnost, kreativita					X		
Odborný přínos práce a její využitelnost					X		
Formální úroveň práce, přílohy					X		
Etické aspekty práce, pokud je relevantní							X
Konzultace studenta					X		

Jak již samotný název napovídá, v předložené diplomové studii se Samuel Ondruško věnuje poměrně neznámému žánru mockbuster v prostředí americké kinematografie. Mezi ambiciózní cíle práce přitom vedle definice tohoto žánru a identifikace charakteristických prvků patří také (a dle názvu zejména) popis jeho vývoje a analýza proměn v návaznosti na různorodé vlivy (technologie, distribuční strategie, divácké preference...). Tyto cíle se autorovi poměrně úspěšně podařilo naplnit v teoretické části práce, přestože v otázce vývoje žánru došlo vzhledem k absenci dostatečného množství zdrojů k drobným nepřesnostem a zkrácením. V metodické kapitole osobně postrádám kontextuální shrnutí a zhodnocení použitých metod. Projektová část pak působí nedokončeně, respektive neuzavřeně, za což ale

do jisté míry může absence obrazové dokumentace a také nemožnost realizovat připravený workshop. Také závěrečná kapitola by stála za rozšíření, čekal bych především výraznější propojení a zopakování poznatků či pojmenování přínosů i slabin práce (to by mohlo pomoci i spíše podprůměrnému počtu normostran). Výše uvedené připomínky však vzhledem k dlouhému čekání na odpověď klíčového respondenta již nestihl autor zapracovat. V obecné rovině mám ale z předložené práce pozitivní pocit, text je přehledný, čtivý a autor pracuje s dostatečným množstvím různorodých zdrojů. Diplomovou práci Samuela Ondruška doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B – velmi dobře**.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

- 1) Z jakého důvodu jste se rozhodl do práce nezařadit (jako přílohu) prepis rozhovoru s Paulem Balesem?
- 2) V jakých aspektech (vzhledem ke kapitole 6) vnímáte rozdíl mezi mockbusterem a filmovou parodií? Co tyto žánry naopak spojuje?

Kontrola plagiátorství byla negativní (není plagiát) / ~~pozitivní~~ – systém našel shodu 6 %.

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 22. 5. 2024

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------