

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Eliška Panenková		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Tvorba prostoru		
Forma studia	Prezenční bakalářské	Akad. rok	2023/24
Název práce	Dům modlitby a dialogu: architektonická studie sdíleného náboženského komunitního centra		
Oponent práce	akad. arch. Milan Navara		

Cílem této bakalářské práce se je návrh sdíleného náboženského komunitního centra s veřejnou modlitebnou, které by nejen zprostředkovalo tuto interakci, ale i poskytlo určité duchovní útočiště pro náboženské menšiny a současně také pro velkou skupinu naší populace, kterou někteří odborníci nazývají neateisté, zjednodušeně řečeno lidé věřící v nějakou vyšší bytost či energii, nicméně nepatřící k žádné konkrétní církvi. Ze společenského pohledu jsou projekty typu Domu modlitby a dialogu nadějně, zvláště pokud jsou provozovány komunitou, nikoli státem.

Každá architektura do jisté míry odráží společnost, která ji vybuodovala a sakrální architektura zcela jistě není výjimkou. Disponuje navíc privilegiem, kterého se jiným odvětvím architektury nedostává - jedná se o architekturu, jejímž primárním cílem není co nejekonomičtější zajištění funkce, ale snaha o vyvolání pocitu.

Tato práce se věnuje podobě a roli soudobé sakrální architektury ve třech fázích:

1. základní zmapování vývoje a náplně nejčastějších druhů sakrální architektury od 2. pol. 20. století do současnosti.
2. studie sdílených náboženských prostor jako nové nutnosti v době multikulturní společnosti.
3. aplikace těchto poznatků při návrhu sdíleného náboženského komunitního centra s modlitebnou – Domu modlitby a dialogu.

Zkoncipovat zadání tak neprobádaného tématu byl jistě velmi nelehký úkol. Studentka Eliška Panenková prokázala schopnost řešit toto téma jak v teoretické, tak v praktické rovině – s invencí a velmi pečlivě. Z předložené práce vyzařuje zaujetí a zápal pro věc. Výsledek pak dokazuje, že zvolené téma nebylo a není autorce cizí. Hlavní přednost zpracovaného úkolu shledávám v tom, jak v rámci jednoduchého a logického řešení je ukryta rafinovanost, přitom velmi

kultivovaně, bez příkras a vymyšleností. Zejména hledání způsobu řešení, jenž je ve výrazu přehledný, s logicky navrženou dispozicí a s dobře skloubenými funkcemi, bývá nejtěžší. A zde se to podařilo. Objekt navržené modlitebny s sebou nese kvalitu, správně zvolené měřítko, syrový výraz materiálu – to vše do zvolené lokality patří.

Drobnou výhradu však mám ke zpracované projektové dokumentaci. Přestože chápu, že navrhnout a vyprojektovat objekt organického tvaru je výzvou i pro zkušeného projektanta, zde mi schází přehlednější seřazení dokumentace, návaznost půdorysů, řezů a pohledů a jejich přílišná schematičnost. Škoda, protože předvedená cesta k cíli je velmi přesvědčivá! Tyto výtky však nemění nic na tom, že považuji odvedenou práci za velmi zdařilou.

Celkově je bakalářská práce pečlivě a výborně zvládnuta a je z ní cítit, že se k ní přistupovalo s hlubokým zájmem o věc.

Návrh klasifikace **B – velmi dobře**

Ve Zlíně, dne 30. května 2024

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte