

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Dominika Snášelová					
Název práce	Pohled učitelek mateřské školy na homogenní a heterogenní třídy					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)	A					
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)	A					
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>V předložené diplomové práci se studentka zaměřila na věkové uspořádání tříd mateřských škol pohledem učitelek. Toto téma je velmi aktuální a diskutované a zjišťovat, jak na problematiku nahlízejí učitelky má být přínosem.</p> <p>Práce je teoreticko-empirického charakteru a po formální stránce je na kvalitní úrovni. Čtenář má před sebou přehledně členěný text, ve kterém je srozumitelně uváděn do problematiky, kapitoly na sebe logicky navazují. Odborná, gramatická i stylistická úroveň textu je velmi dobrá. Text je čtivý, projev autorky kultivovaný. Obrázků, tabulek a grafů obsahuje práce jen minimum, což je vzhledem k charakteru práce v pořádku. Autorka již v úvodu vhodně nastínila záměry práce a vymezila hlavní cíle jak teoretické, tak praktické části.</p> <p>Teoretická část je rozdělena do tří kapitol a zakončených jejich shrnutím. Studentka míří k meritu práce od nejširších souvislostí. Zpočátku jsem se poněkud zalekla, že při takovém rozsahu stran (14) půjde autorka v kapitolách <i>Současné předškolní vzdělávání</i>, <i>Dítě předškolního věku</i> a <i>Pedagog v MŠ</i> pouze po povrchu. Ve výsledku ale oceňuji, že se jí podařilo tyto „pilíře“ velmi stručně vystihnout a vhodně tak postavit teoretická východiska práce.</p>						

Za stěžejní pokládám kap. 3., která pojednává o specifikách homogenních tříd, přínosech a rizicích heterogenních tříd a představuje také jejich společná východiska. Studentka pracovala s dostačujícím počtem zdrojů pro tento typ práce (46), z čehož 5 je zahraničních. Tituly jsou v textu uváděny precizně, dle požadované normy, chyby se objevují v citacích v závěrečném seznamu.

Empirická část práce představuje kvalitativní výzkum realizovaný prostřednictvím polostrukturovaných interview. Již v úvodu práce je jasně vymezen hlavní cíl výzkumu, v 5. kap. pak cíle dílčí, ze kterých vychází 4 dílčí výzkum. otázky. Studentka realizovala rozhovory s šesti učitelkami městských MŠ, které v minulosti působily v heterogenní třídě a v současné době pracují ve třídě homogenního typu. Na základě analýzy získaných dat vymezuje autorka 4 významové kategorie (Graf 1, s. 43) a několik subkategorií. Velmi se mi líbí, jak je studentka formulovala. Interpretace výsledků (kap. 6) je poutavá, protnuta citacemi participantek. V 7. kap. pak autorka odpovídá na výzkum. otázky, předkládá srozumitelný obraz o názorech a postojích participantek k dané problematice. V závěrečné kap. 8 autorka vhodně srovnává své výzkumné snahy s vybranými studii této problematiky v zahraničí a stručně představuje limity svého výzkumu. V neposlední řadě zde autorka předkládá konkrétní doporučení pro pedagog. praxi, která završuje přehledným a originálním desaterem (Obr. 1, s. 66).

Text jsem četla se zaujetím a ráda konstatuji, že se autorce práce vydařila. Diplomová práce splňuje náležitosti na tento typ práce, hodnotím ji stupněm B a doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Uvádíte, že jste měla „skeptický postoj na vzdělávání dětí ve smíšených třídách“. Změnil se to? Shrňte Váš názor a postoj k problematice.

**Celkové hodnocení\***

Datum: 3. 5. 2024

		<b>B</b>			
--	--	----------	--	--	--

Podpis:

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.