

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Adéla Krampotová					
Název práce	Využití informačně-komunikačních technologií v předškolním vzdělávání					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Mgr. Juraj Obonya, PhD.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p>Odůvodnění hodnocení práce: Diplomová práce se věnuje aktuální problematice, která je v praxi uplatnitelná. Práce se člení na teoretickou a výzkumnou část. Teoretická část práce objasňuje teoretický základ a využívání informačně-komunikačních technologií ve vzdělávání. Kapitulu informačních a komunikačních technologií v souvislosti s rámcovým vzdělávacím programem považují se nedostatečně rozpracovanou.</p> <p>Slabou stránkou teoretické části jsou i vyjádření, která jsou téměř 15 let stará. Vzhledem k povaze problematiky, tato tvrzení jsou často neplatná. Dalším nedostatkem práce jsou místy nekorektně uvedené citace. Tento jev se v teoretické kapitole častěji opakuje. Přínosem teoretické části práce je snaha přiblížit konkrétní řešení z oblasti technologických vymožeností v předškolním vzdělávání.</p>						

Mezi silné stránky zodpovězení výzkumných otázek, které se věnuje kapitola shrnutí výsledků. Mezi limity práce zahrnují zpracování výsledků výzkumu, které je místy méně přehledné, a to hlavně při objasňování z pohledů participantů. Při kvalitativním typu výzkumu práce se nezaměřovala k dostatečnému nasycení dat při realizaci rozhovorů. Jednotlivé kategorie a subkategorie nejsou v dostatečné míře vysvětleny. Z tohoto důvodu pokládám otázky k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V diplomové práci na více místech se objevuje potřeba dalšího vzdělávání se učitelů v problematice, a to z důvodu zefektivnění využití ICT. Na základě výsledků výzkumu uveďte konkrétní příklad o tom, v čem to zefektivnění vidíte?
2. Participantů výzkumu označovali věk dítěte a znalosti z programování jako negativa spojené s ICT. Na základě, jakého odůvodnění je proto uvedeno ve výsledcích výzkumu, že nejvyužívanější kategorií jsou právě robotické hračky?

Celkové hodnocení*

Datum: 3.5.2024

		C			
Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.