

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Bc. Adéla Krampotová					
Název práce	Využití informačně-komunikačních technologií v předškolním vzdělávání					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Libuše Jelénková, Ph.D.					
Studijní obor/program	Předškolní pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>V předložené diplomové práci se autorka zaměřila na využívání informačně-komunikačních technologií (ICT) učiteli v předškolním vzdělávání. Soustředila se také na připravenost učitelů v této oblasti. Téma implementace ICT ve vzdělávání obecně je velmi aktuální a je kladen požadavek vybavit učitele pro to potřebnými kompetencemi. Zjišťovat, jak je to tedy ve školní praxi, má být přínosem.</p> <p>Práce je teoreticko-empirického charakteru a po formální stránce je na slušné úrovni. Text je přehledně členěný, kapitoly na sebe logicky navazují. Jazykové zpracování textu je na dobré úrovni, čtenář občas narazí na neobratné formulace či komplikované věty. Svým rozsahem práce splňuje předepsaný požadavek (bez obligátních částí 55 s. čistého textu). Obrázky jsou v textu zařazeny vhodně, tabulek obsahuje práce jen minimum, což je vzhledem k charakteru práce v pořádku.</p> <p>Již v úvodu práce je představen hlavní cíl. V teoretické části autorka nejprve vymezuje klíčové pojmy problematiky. Hlavní nadpis v kapitole nemá být shodný s názvem podkapitoly (kap. 1 a 1.2). Ve 2. kap. dále pokračuje v popisu, a to vybraných (nejčastěji využívaných) ICT a digitálních hraček v prostředí MŠ.</p>						

Za stěžejní pokládám kap. 3 (volila bych vhodnější formulaci názvu), která pojednává o připravenosti učitele potřebné pro práci s ICT. Autorka vhodně představuje problematiku v souvislostech s digitální kompetencí učitele, potažmo s rozvojem digitální kompetence dětí.

Studentka pracovala s dostačujícím počtem zdrojů pro tento typ práce (40), z čehož 9 je zahraničních. Citace jsou v textu i v závěrečném seznamu uváděny správně, dle požadované normy.

Empirická část práce představuje kvalitativní výzkum realizovaný prostřednictvím polostrukturovaných interview. Již v úvodu práce je jasně vymezen hlavní cíl výzkumu, ve 4. kap. pak cíle dílčí, ze kterých vychází hlavní výzkum. otázka a 3 dílčí výzkum. otázky. Studentka realizovala rozhovory s 9 učitelkami ze Zlínského a Olomouckého kraje. Na základě analýzy získaných dat vymezuje autorka 6 významových kategorií (Obr. 7, s. 41) a několik subkategorií. Škoda, že zde nevidíme také reprezentující kódy. Interpretace výsledků (kap. 5) je poutavá, protnuta citacemi participantů. V 6. kap. pak autorka vcelku zdařile odpovídá na výzkum. otázky a předkládá doporučení pro zefektivnění využití ICT v předškolním vzdělávání, konkrétně ve tři oblastech. V závěrečné diskuzi autorka vhodně srovnává své výzkumné snahy s vybranými studii této problematiky v zahraničí a v neposlední řadě jsou stručně představeny limity autorčina výzkumu. Diplomová práce splňuje náležitosti na tento typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jakou jinou výzkumnou strategii byste pro sběr dat případně zvolila?
2. Navrhněte, jaké možnosti dalšího vzdělávání pro učitelky/učitele, v oblasti rozvoje jejich digitální kompetence, byste jako ředitelka MŠ nabízela svým učitelkám/učitelům (z aktuálně dostupné nabídky).

#### **Celkové hodnocení\***

Datum: 2. 5. 2024			<b>C</b>			
	Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.