

## Hodnocení vedoucí/ho diplomové práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Štěpán Uždil</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Teorie a praxe audiovizuální tvorby</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Režie a scenáristika/ateliér Audiovizuální tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/2024</b>
<b>Název práce</b>	<b>Současné české dokudrama</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>doc. Jan Gogola ml.</b>		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy		X					
Konzultace studenta			X				

Přínos práce spočívá jednak v tom, že poskytuje určitý historický i soudobý přehled o českém i zahraničním vývoji a stavu žánru dokudramatu, kterému u nás navíc nebyla doposud věnována výraznější publikační pozornost. Text obsahuje praktickou zkušenost Uždila na tvorbě vlastního scénáře dokudramatické série, díky čemuž se stává příkladem sepjetí teorie s praxí. Z analyticko-teoretického aspektu je možné vyzdvihnout pasáže o mísení žánrů v kontextu dokudramatu a subtilnější místa komparace vybraných děl, kde autor zmiňuje význam výběru filmovaných situací či například jejich komorní autorské uchopení.

Naopak rezervy v Uždilově přístupu tkví v převažující popisnosti a v absenci osobitější analytičnosti. Často zůstává u vnějšího konstatování, kdy třeba nevěrohodnost mizanscény a herectví u jednoho z titulů vysvětluje pouze nedostatkem financí. V historickém přehledu chybí období 70. a 80. let, kapitolu o nových tendencích tvoří pár obecných vět. Navzdory výzvam vedoucího práce nedošlo k provedení odpovídajících korektur, což práci z hlediska stylistického a gramatického do značné míry devaluje.

Nicméně pro zájemce z řad odborné i laické veřejnosti může text sloužit jako cenný zdroj poznatků a přejí Uždilovi, aby tomu tak bylo i směrem k realizaci jeho několik let připravovanému dokudramatu.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Uveďte konkrétní příklad aplikace teoretických poznatků pro Vaši práci na scénáři dokudramatické série.

Je podle Vás udržitelná hranice mezi tzv. fakty a autorskou licencí? Odkazují například k této větě z Vaší práce: „Rekonstruované scény sice zachovávají faktografické události netknutými, ale postavy samotné vykreslují se značnou autorskou licencí.“

**Kontrola plagiátorství byla negativní– systém našel shodu 5 %.**

Návrh klasifikace **C-dobře**

Salaš, 27. května 2024

.....  
podpis vedoucí/ho práce