

Analýza vývoje nezaměstnanosti v mikroregionech v okrese Břeclav v letech 2018-2022

Dagmar Kopřivová

Bakalářská práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav ekonomie

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Dagmar Kopřivová**
Osobní číslo: **M21086**
Studijní program: **B0413A050024 Ekonomika a management**
Specializace: **Ekonomika a management veřejné správy a regionálního rozvoje**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Analýza vývoje nezaměstnanosti v mikroregionech v okrese Břeclav v letech 2018-2022**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte literární rešerši vztahující se k dané problematice.

II. Praktická část

- Charakterizujte mikroregiony v okrese Břeclav.
- Porovnejte vývoj nezaměstnanosti v jednotlivých mikroregionech v okrese Břeclav podle zvolených kritérií.
- Na základě zjištěných analýz formulujte závěry.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

BROŽOVÁ, Dagmar. *Kapitoly z moderní ekonomie trhů práce*. Beckovy ekonomické učebnice. V Praze: C.H. Beck, 2018. ISBN 978-80-7400-719-4.
LIPOVSKÁ, Hana. *Moderní ekonomie: Jednoduše o všem, co byste měli vědět*. Grada, 2017. ISBN 978-80-271-01207.
MANKIW, N. Gregory. *Principles of macroeconomics*. Ninth edition. Australia: Cengage Learning, 2021. ISBN 978-0-357-13349-1.
PINDYCK, Robert S. a RUBINFELD, Daniel L. *Microeconomics*. Ninth edition. The Pearson series in economics. Harlow, England: Pearson, 2018. ISBN 9781292213316.
SAMUELSON, Paul Anthony a NORDHAUS, William D. *Ekonomie*: 19. vydání. Praha: NS Svoboda, 2013. ISBN 9788020506290.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Zuzana Dohnalová, Ph.D.**
Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce: **5. února 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **17. května 2024**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 5. února 2024

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámena s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s tím, že vyrovnaní případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se věnuje analýze nezaměstnanosti ve zvolených mikroregionech, kterými jsou Břeclavsko, Hustopečsko a Mikulovsko. Analýza je provedena v rámci vybraných let podle zvolených kritérií. Konkrétně se práce zabývá strukturou nezaměstnaných osob, které byly po dobu sledovaných let v evidenci úřadů práce, a to podle věku, doby evidence a dosaženého vzdělání. V teoretické části práce byla provedena literární rešerše na téma nezaměstnanost obsahující terminologii související s trhem práce, charakteristikou nezaměstnanosti, měřením nezaměstnanosti, dopady nezaměstnanosti a státní politikou zaměstnanosti. Praktická část se věnuje analýze sekundárních dat, které byly získány z Úřadu práce v Břeclavi a z dostupných internetových zdrojů. Analyzovaná data pro jednotlivé mikroregiony byla mezi sebou porovnávána. Následně byly mikroregiony srovnány i se situací v rámci ČR, a to podle totožných kritérií. Na základě výše zmíněného bylo zjištěno, že situace v mikulovském mikroregionu byla nejméně příznivá. Opak platil pro břevlavský mikroregion, ve kterém byla situace nejpříznivější. Následně byly formulovány závěry a navrhuta určitá doporučení.

Klíčová slova: nezaměstnanost, mikroregiony, okres, vzdělání, věk, doba evidence, Břeclavsko, Mikulovsko, Hustopečsko

ABSTRACT

This bachelor's thesis is focused on the analysis of unemployment in microregions Břeclav, Hustopeče and Mikulov. The analysis is carried out within selected years and according to selected criteria. Specifically, this thesis deals with the structure of unemployed persons who were in the register of the office of the Public Employment Service during the monitored years, and were studied according to age, period of registration and education. In the theoretical part of this thesis, a literature research was carried out on the topic of unemployment, including terminology related to the labor market, characteristics of unemployment, unemployment measurement, the effects of unemployment and the employment policy of the Czech Republic. The practical part consists of the analysis of secondary data, which were obtained from the regional office of the Public Employment Service in Břeclav and from available internet resources. The analyzed data for microregions were compared with each other. Subsequently, the microregions were also compared with the unemployment situation in the Czech Republic according to the same criteria. On the basis of the obtained data it was found that the situation in the Mikulov microregion was the least favorable. The opposite was true for the Břeclav microregion, in which the situation

was the most favorable. At the end of this thesis, conclusions are formulated and certain recommendations are proposed.

Keywords: unemployment, microregions, district, education, age, registration period, Břeclav microregion, Mikulov microregion, Hustopeče microregion

Ráda bych na tomto místě poděkovala paní doc. Ing. Zuzaně Dohnalové, Ph.D. za odbornou pomoc, trpělivost a ochotu při zpracování mé bakalářské práce. Vážím si všech rad a času, který mi věnovala.

Zároveň bych ráda poděkovala paní Ing. Tereze Gajduškové z Úřadu práce v Břeclavi a také ostatním zaměstnancům pracovních úřadů v okrese Břeclav za poskytnutí potřebných informací.

Velké poděkování patří v neposlední řadě i mé rodině a přátelům, kteří mě po dobu mého studia podporovali, a vždy tady byly pro mě.

„O lidech prozradí mnoho ty situace...kdy mohou, ale nemusí.“

Dagmar Kopřivová

„Jediná špatná otázka je ta... na kterou se nezeptáš.“

Dagmar Kopřivová

„To, co můžeš udělat dnes, jsi měl udělat už včera.“

Dagmar Kopřivová

OBSAH

ÚVOD.....	11
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	12
I TEORETICKÁ ČÁST.....	14
1 TEORETICKÉ VYMEZENÍ TRHU PRÁCE.....	15
1.1 TRH PRÁCE.....	15
1.2 NABÍDKA PRÁCE.....	16
1.3 POPTÁVKA PO PRÁCI.....	17
1.4 ROVNOVÁHA NA TRHU PRÁCE.....	18
2 CHARAKTERISTIKA NEZAMĚSTNANOSTI.....	19
2.1 DEFINICE NEZAMĚSTNANOSTI.....	19
2.2 KDO JE NEZAMĚSTNANÝ.....	19
2.3 EKONOMICKY NEAKTIVNÍ OBYVATELSTVO.....	20
2.4 DĚLENÍ NEZAMĚSTNANOSTI.....	21
2.4.1 Dělení podle příčin.....	21
2.4.2 Dělení podle dobrovolnosti.....	23
2.4.3 Dělení podle délky trvání.....	26
2.4.4 Dělení podle toho, zda nezaměstnanost je či není evidovaná.....	26
2.5 MĚŘENÍ NEZAMĚSTNANOSTI.....	27
2.5.1 Podíl nezaměstnaných osob.....	27
2.5.2 Míra nezaměstnanosti.....	27
3 DOPADY NEZAMĚSTNANOSTI.....	29
3.1 EKONOMICKÉ A SOCIÁLNÍ DOPADY.....	29
3.1.1 Dopady na společnost jako celek.....	29
3.1.2 Dopady na jednotlivce.....	31
4 STÁTNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI.....	33
4.1 PASIVNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI.....	33
4.2 AKTIVNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI.....	33
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	36
5 CHARAKTERISTIKA OKRESU BŘECLAV.....	37
5.1 MIKROREGIONY V OKRESE BŘECLAV.....	39
5.1.1 Břeclavsko.....	40
5.1.2 Mikulovsko.....	41
5.1.3 Hustopečsko.....	41
6 ANALÝZA VÝVOJE NEZAMĚSTNANOSTI V MIKROREGIONECH V OKRESE BŘECLAV V LETECH 2022-2018.....	43
6.1 ANALÝZA VÝVOJE NEZAMĚSTNANOSTI V MIKROREGIONU BŘECLAVSKO.....	44

6.1.1	Analýza počtu nezaměstnaných podle věkové struktury	44
6.1.2	Analýza struktury uchazečů podle doby evidence na Úřadu práce.....	45
6.1.3	Analýza struktury uchazečů podle dosaženého vzdělání	47
6.1.4	Zhodnocení mikroregionu Břeclavsko	48
6.2	ANALÝZA VÝVOJE NEZAMĚSTNANOSTI V MIKROREGIONU HUSTOPEČSKO	49
6.2.1	Analýza počtu nezaměstnaných podle věkové struktury	49
6.2.2	Analýza počtu nezaměstnaných podle doby evidence na Úřadě práce.....	51
6.2.3	Analýza struktury uchazečů podle dosaženého vzdělání	52
6.2.4	Zhodnocení mikroregionu Hustopečsko	54
6.3	ANALÝZA VÝVOJE NEZAMĚSTNANOSTI V MIKROREGIONU MIKULOVSKO.....	54
6.3.1	Analýza počtu nezaměstnaných podle věkové struktury	54
6.3.2	Analýza počtu nezaměstnaných podle doby evidence na Úřadě práce.....	56
6.3.3	Analýza struktury uchazečů podle dosaženého vzdělání	58
6.3.4	Zhodnocení mikroregionu Mikulovsko.....	59
7	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ STRUKTURY NEZAMĚSTNANOSTI V MIKROREGIONECH V OKRESE BŘECLAV PODLE ZVOLENÝCH KRITÉRIÍ	61
7.1	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ PODLE VĚKU UCHAZEČŮ.....	61
7.2	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ PODLE DOBY EVIDENCE NA ÚŘADECH PRÁCE.....	62
7.3	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ PODLE DOSAŽENÉHO VZDĚLÁNÍ.....	64
8	SROVNÁNÍ NEZAMĚSTNANOSTI NA BŘECLAVSKU SE SITUACÍ V ČR V LETECH 2018-2022	65
8.1	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ PODLE VĚKU UCHAZEČŮ.....	65
8.2	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ PODLE DOBY EVIDENCE NA ÚŘADECH PRÁCE.....	66
8.3	VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ PODLE DOSAŽENÉHO VZDĚLÁNÍ.....	67
8.4	ZHODNOCENÍ VZÁJEMNÉHO SROVNÁNÍ S ČR.....	68
9	DISKUZE	69
9.1	NEJVÍCE PROBLÉMOVÉ OBLASTI PODLE ZVOLENÝCH KRITÉRIÍ.....	69
9.1.1	Z pohledu věkové struktury uchazečů.....	69
9.1.2	Z pohledu struktury uchazečů podle doby evidence	69
9.1.3	Z pohledu vzdělanostní struktury uchazečů	70
9.2	NEJMÉNĚ PROBLÉMOVÉ OBLASTI PODLE ZVOLENÝCH KRITÉRIÍ.....	71
9.2.1	Z pohledu věkové struktury uchazečů.....	71
9.2.2	Z pohledu struktury uchazečů podle doby evidence	72
9.2.3	Z pohledu vzdělanostní struktury uchazečů	73
10	DOPORUČENÍ.....	75
	ZÁVĚR	78
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	80
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	84
	SEZNAM OBRÁZKŮ	85

SEZNAM TABULEK.....	86
SEZNAM GRAFŮ	87
SEZNAM PŘÍLOH.....	88

ÚVOD

Nezaměstnanost, se kterou se dnešní moderní společnost potýká, představuje jeden ze zásadních problémů, který má neopominutelný vliv nejen na životy jedinců a rodin českých občanů, ale také na makroekonomické ukazatele a ekonomiku České republiky jako celku. Nejen v České republice a jejich mikroregionech, ale také v ostatních zemích po celém světě, jde o problémovou oblast, které je třeba věnovat zvýšenou pozornost a správně řízený přístup.

Důvodem, pro který nezaměstnanost vyžaduje zájem na vyšší úrovni je především ten, že práce jako taková tvoří základní pilíř bytí jedince i celé lidské společnosti, jak ji dnes známe. Jelikož práce je jeden z nejčastěji využívaných nástrojů pro zabezpečení rovnováhy finančních prostředků.

Ovšem práce neposkytuje pouze peněžní stabilitu, ale do značné míry ovlivňuje i rozvoj lidí, především jejich osobnosti, a pomáhá jim získat vlastní místo ve společnosti. Dává také možnost jedinci posouvat se v rámci sociálních vrstev. Díky tomu slouží jako nástroj seberealizace, na základě které člověk nabývá určitého sebevědomí a smyslu života. Z výše uvedeného vyplývá, že práce jako taková pomáhá uspokojit ne jednu z lidských potřeb.

Bakalářská práce se ve své teoretické části věnuje stručné literární rešerši, ve které jsou obsaženy myšlenky několika osobností, které se danou problematikou zabývaly ve svých knihách. V této části bakalářské práce je tak možné seznámit se se základními pojmy jako jsou například: trh práce, nezaměstnanost, dělení nezaměstnanosti apod.

Praktická část bakalářské práce se pak bude věnovat analýze vývoje nezaměstnanosti v mikroregionech v okrese Břeclav ve vybraných letech, a to na základě zvolených kritérií. Klade si tak za cíl objasnit situaci v těchto mikroregionech. Díky tomuto přístupu bude možné získat podrobnější analýzu, která poskytne informace o postavení jednotlivých mikroregionů, ale také informace vyplývající z jejich vzájemného srovnání. Výsledky těchto analýz budou následně srovnány i se situací v ČR, a to podle stejných kritérií. Na základě zjištěných poznatků bude možné konstatovat závěry a představit podpůrná doporučení, která bude možné využít při řešení nezaměstnanosti právě ve zmíněných mikroregionech v rámci okresu Břeclav.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem této bakalářské práce je analyzovat vývoj nezaměstnanosti v mikroregionech okresu Břeclav v letech 2018-2022 podle zvolených kritérií.

Aby bylo hlavního cíle dosaženo, byly stanoveny následující dílčí cíle:

- zpracovat literární rešerši vztahující se k problematice nezaměstnanosti,
- charakterizovat mikroregiony v okrese Břeclav,
- provést analýzu nezaměstnanosti v mikroregionech v okrese Břeclav podle zvolených kritérií za období 2018–2022 a uskutečnit jejich srovnání,
- porovnat nezaměstnanost na Břeclavsku se situací v České republice ve sledovaném období.

Práce se bude především zabývat vývojem struktury nezaměstnanosti podle zvolených kritérií v rámci vybraných let takovým způsobem, aby došlo k identifikaci skupin, které mají s nezaměstnaností největší a nejmenší problémy.

Dále bude zaměřena na zhodnocení situace v mikroregionech na základě vzájemného srovnání podle zvolených kritérií, a také na porovnání těchto mikroregionů se situací v rámci České republiky zhodnocenou dle identických kritérií.

Výsledkem práce bude představení závěrů a několika doporučení, díky kterým by mělo být v budoucnu možné snížit nezaměstnanost u skupin, které se ukáží být nejvíce problémové.

V rámci části teoretické bude zpracována literární rešerše orientovaná na přehledné vymezení základních teoretických poznatků, které budou sloužit jako teoretický základ k výše zmiňované analýze, která bude v rámci této práce provedena. Rešerše bude vypracována s využitím domácích i zahraničních zdrojů, a to jak literárních, tak internetových.

V praktické části budou pro analýzu nezaměstnanosti využity sekundární data. Konkrétně interní materiály Úřadu práce v Břeclavi a také dostupné internetové zdroje, například z webových stránek ČSÚ apod.

Pro analýzu nezaměstnanosti v mikroregionech v rámci zkoumaných let bude v práci použito především popisné statistiky a s ní spojené procentuální vyjádření i vzájemné srovnání hodnot. Těchto metod bude využito především za účelem získání detailní analýzy zkoumaných dat, která přispěje k pochopení struktury nezaměstnanosti podle zvolených

kritérií v okrese Břeclav, tedy konkrétně ve zvolených mikroregionech. Popis za pomoci procentuálního vyjádření bude sloužit především pro odhalení velikosti podílu nezaměstnaných, který odpovídal zvoleným kritériím vůči celkovému počtu nezaměstnaných v daných letech. Vzájemné srovnání bude sloužit k rozpoznání disparit vyskytujících se v rámci jednotlivých mikroregionů. Použité metody pomohou odhalit nejvíce a nejméně problémové skupiny nezaměstnaných v rámci zvolených kritérií a poskytnou tak možnost vyjádřit určité závěry a doporučení.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 TEORETICKÉ VYMEZENÍ TRHU PRÁCE

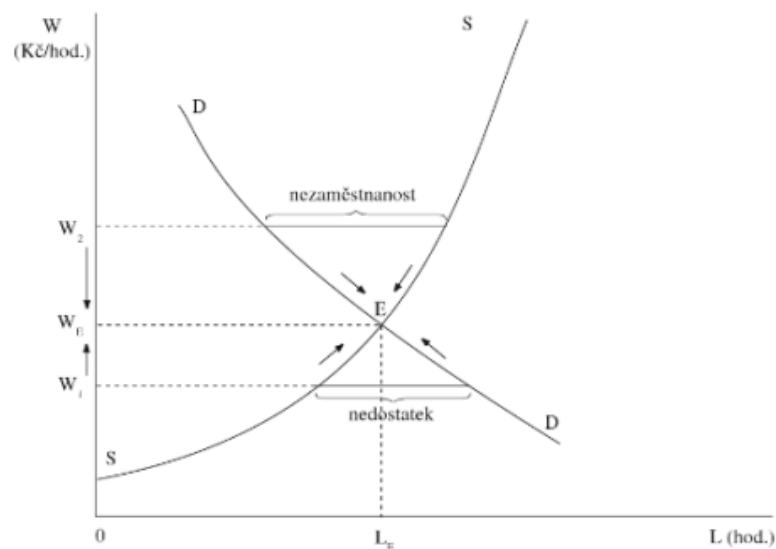
1.1 Trh práce

Větší část z nás je možné považovat za článek, který tvoří trh práce. S velkou pravděpodobností nás v našem životě nemine nutnost zvolit si, které části trhu práce se chceme stát součástí. Nevyhneme se ani nutnosti rozhodnout se, na kolik si vlastní práci ceníme a případně, kolik jsme za konkrétní cenu ochotni práce nabízet (Brožová, 2018).

Trh práce v podstatě funguje na stejném principu jako například trh výrobků, o kterém Pindyck a Rubinfeld (2018) uvedli, že je souhrnem prodávajících a kupujících. Tedy trh těch, kteří výrobky prodávají (nabízí) a těch, kteří je kupují (poptávají). Na trhu práce to funguje dost podobně, jen se nenabízí a nepoptávají výrobky, ale pracovní pozice.

Trh práce lze tedy označit za prostor, kde se vzájemně prolíná poptávka po pracovních pozicích s nabídkou pracovních pozic (Holman, 2018).

Lze se zde také setkat s konkurencí, a to jak na straně poptávky, tak i nabídky. Konkurenci v prostředí trhu práce lze vysvětlit tak, že jak práci, tak i nabídku práce poptává, či nabízí více osob a firem. Rozlišujeme tržní nabídku a tržní poptávku. Tržní nabídka v sobě obsahuje všechny nabídky práce, které na tento trh v daný okamžik vstupují. Tržní poptávka zase představuje veškeré poptávky po pracovních místech, které lze v daný moment na trhu práce identifikovat. Další informace lze získat z grafu níže (Holman, 2015).



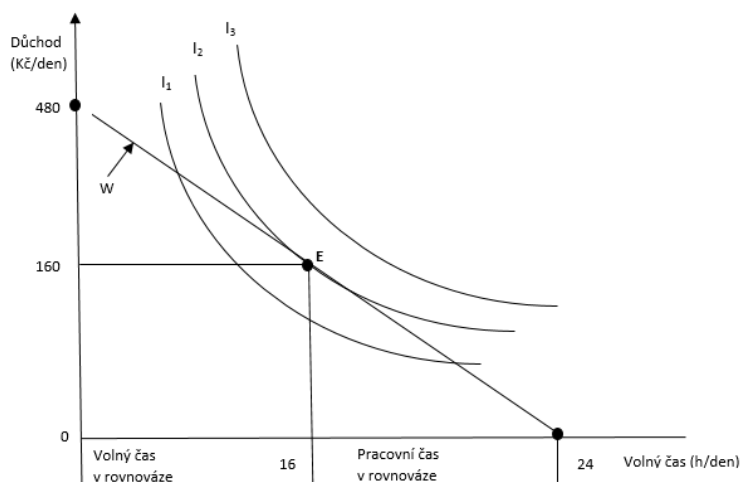
Obrázek č. 1: *Trh práce* (Holman, 2015)

Graf z obrázku číslo 1 představuje trh práce. Osa označená L (hod.) představuje počet hodin, během kterých pracujeme. Na druhou osu, označenou jako W (Kč/hod.), nanášíme reálnou hodnotu hodinové mzdy. Poptávka po pracovních místech je označena písmenem D a nabídka pracovních míst je opatřena bodem S. Bod označený písmenem E v tomto grafu označuje situaci, kdy je trh práce v rovnováze. Trh práce je v rovnováze tehdy, pokud je počet nabízených pracovních míst rovný počtu poptávaných pracovních míst. V takové rovnováze se objevuje i rovnovážná mzda, která je v grafu označena písmeny W_E (Holman, 2015).

1.2 Nabídka práce

Nabídka práce představuje kvantum práce, které je nabízeno ze strany lidí na trhu práce. Svou práci nabízejí za účelem dosažení určitého množství finančních prostředků (velikost důchodu), které používají tak, aby vyhověli svým potřebám. Problém pro pracovníky je jejich závislost na těchto prostředcích, jelikož uspokojení jejich potřeb nesnese odkladu. Nemohou se přestat starat o svou obživu, avšak taková obživa vyžaduje právě zmíněné finanční prostředky (důchod), které mohou získat jen prostřednictvím pracovního vztahu nebo tím, že budou zaměstnávat sami sebe. Lidé se rozhodují, jaké množství ze svého volného času, kterým disponují, jsou při určité mzdě ochotní vyměnit za tyto finanční prostředky. Takové rozhodnutí znázorňuje graf níže (Vlček, 2016).

Brožová (2018) píše k tématu nabídky práce následující. Velký počet lidí zanechá značné množství svého volného času právě na trhu práce. Dělají tak proto, aby si mohli dovolit zakoupit produkty a služby příjemnější jim volný čas, který jim zůstal k dispozici. Vybírají si tedy, jakého množství volného času se pro vlastní potěchu hodlají vzdát, a to tak, aby zároveň maximálně uspokojili své potřeby.



Obrázek č. 2: *Optimální volba mezi volným časem a důchodem*
(vlastní zpracování podle Vlček, 2016)

Graf z obrázku číslo 2 znázorňuje optimální variantu obětovaného času na získání finančních prostředků za pomoci práce. V grafu jsou zaznačeny tři indiferenční křivky, které jsou označeny písmeny I_1 , I_2 , I_3 . Na svislou osu tohoto grafu nanášíme důchod v korunách, kterého je možné dosáhnout za den. Na vodorovné ose je zaznačen počet hodin volného času, kterým disponujeme. V grafu je zanesena mzdová přímka označená písmenem W . Její sklon určuje velikost mzdy, kterou je možné získat výměnou za hodinu volného času. Do rovnováhy se lze dostat v případě, kdy se mzdová přímka dotkne indiferenční křivky. V případě, který popisuje graf, je indiferenční křivka označená písmenem I_2 . Tento bod doteku je v grafu označen písmenem E . Z grafu tedy vyplývá, že člověk reaguje na výšku mzdy poskytovanou za odvedenou práci. V situaci, kdy se mu zdá mzda příliš nízká, dá častěji přednost volnému času. Naopak čím vyšší je ohodnocení práce, tím více je ochoten ji nabízet (Vlček, 2016).

1.3 Poptávka po práci

Nabídka práce je již definovaná. Nyní přecházíme k definici strany (strana zaměstnavatelů), která tuto práci poptává. Poptávka po práci se odvíjí od svolnosti firem pracovníky zaměstnat, a také od toho, kolik takových zaměstnanců potřebuje najmout. S poptávkou po pracovní síle souvisí i zájem o firemní produkty (Brožová, 2018).

Vlček (2016) se k poptávce na trhu práce vyjádřil následovně. Na poptávající stranu, tedy stranu poptávajících firem, dopadá také vospělost technologií, se kterými na svých procesech pracují. To má dopad na jejich potřebu zaměstnávat nové pracovní síly. Čím více vospělých

technologií má firma k dispozici, tím méně využívá pracovních sil lidí, jelikož právě tyto síly již tolik neupotřebí. Opakem je, když se firma nachází v pozici, kdy funguje jen s jednoduchými technologiemi. Taková situace způsobuje závislost na nabízené pracovní síle, a tudíž navyšuje automaticky i poptávku po ní.

1.4 Rovnováha na trhu práce

Práce již na samém začátku v kapitole 1.1 velmi okrajově pojednávala o rovnováze na trhu práce, konkrétně pod obrázkem č. 1, kde byl vysvětlen graf trhu práce. V této kapitole bude však toto téma probráno více.

Poptávka po práci se charakteristicky projevuje klesáním v momentě, kdy dochází ke zdražení práce. Opakem je nabídka, která se projevuje jako rostoucí ve chvílích, kdy rostou mzdy. Trh je rovnovážný v momentě, kdy se setkají (protnou) křivky nabídky a poptávky. V tento moment dojde k tzv. vyčištění na trhu práce a ten se stane rovnovážným. Pokud je trh v rovnováze, znamená to, že domácnosti nabízí takové množství práce, které strana firem poptává. Toto nabízené množství práce je zároveň ohodnoceno rovnovážnou mzdou. Když je práce odměňována vyšší částkou než kterou představuje rovnovážná mzda, objevuje se přebytek nabídek práce. Dopadem je zvýšená nezaměstnanost. Naopak v momentě, kdy cena práce (mzda za práci) klesne pod rovnovážnou, mají firmy problém sehnat pracující sílu, jelikož té je na trhu za tuto cenu nedostatek (Brčák et al., 2020). Švarcová (2019) k rovnováze na trhu práce píše, že každý, kdo má zájem za danou mzdu (rovnovážnou) nabídnout svou práci, dostane příležitost nechat se zaměstnat. Naopak firmy mají možnost získat přesně takové množství nové pracovní síly, jaké poptávají za danou (rovnovážnou) mzdu.

2 CHARAKTERISTIKA NEZAMĚSTNANOSTI

2.1 Definice nezaměstnanosti

Každý ze států má svou ekonomiku. Každá taková ekonomika zahrnuje výrobní faktor v podobě práce. Tento fakt je důvodem, proč se také v každé ekonomice objevuje nezaměstnanost. Nezaměstnanost lidí vzniká v okamžiku, kdy se v ekonomice objeví lidé, kteří nejsou v pracovním poměru vůči zaměstnavateli a nejsou ani sami sobě zaměstnavatelem. Jinak řečeno nemají soukromé podnikání v žádné z možných oblastí na trhu. Navzdory tomu, že práci nemají a nemají ani vlastní podnikání, si však pracovat přejí a přičiňují se o to práci si najít (Brčák et al., 2020).

Nezaměstnanost je také úzce propojená s hospodářskou aktivitou konkrétního státu a regionu. Tuto skutečnost vykládá tzv. Okunův zákon, jehož tvůrcem je Arthur Okun. Ten zaregistroval, že snížení HDP dopadá na nezaměstnanost, konkrétně zapříčiňuje růst nezaměstnanosti (Samuelson a Nordhaus, 2013).

Nezaměstnanost také reprezentuje lidské zdroje, které nejsou využity. Rovněž představuje situace, kdy se zvyšuje nezaměstnanost a stát tak přichází o možnost využít svůj ekonomický potenciál na plno. (Nezaměstnanost, 2014)

2.2 Kdo je nezaměstnaný

Na tuto otázku odpovídá Český statistický úřad. Ten se prostřednictvím své definice k tomuto tématu vyjádřil následovně. Osoby, které lze považovat za nezaměstnané, jsou všechny, které ve sledovanou dobu již dosáhly patnáctého roku věku anebo osoby starší. Zároveň platí, že musí splňovat ve sledované době, za kterou je považován referenční týden tři podmínky. Tyto podmínky stanovuje Mezinárodní organizace práce (ILO) a zní následovně. Dané osoby nebyly v rámci referenčního týdne zaměstnané. Současně byly schopné ihned nebo nejpozději do 14 dní přijmout novou pracovní pozici a začít ji vykonávat. A zároveň v uplynulých čtyřech týdnech práci aktivně vyhledávaly. (Metodické poznámky-Výběrové šetření pracovních sil, 2024)

Aktivním vyhledáváním práce se myslí: hledání za pomoci úřadu práce, hledání v konkrétních společnostech, hledání za pomoci rodiny nebo známých, prostřednictvím inzerátů, zveřejňování životopisů na online platformách k tomu určených nebo snaha o založení vlastního podnikání. (Metodické poznámky-Výběrové šetření pracovních sil, 2024)

Na toto téma se ve své knize vyjadřuje i Holman (2015), kde rozebírá, koho již lze považovat za nezaměstnaného, a kdo je pouze ekonomicky neaktivní. Za nezaměstnanou osobu podle něj lze považovat pouze tu, která nemá zaměstnání, avšak aktivně jej hledá. Osoby, jako jsou například studenti, důchodci nebo ženy v domácnosti a další, nepovažujeme za nezaměstnané. Zmíněné osoby označujeme pouze za ekonomicky neaktivní. Ekonomicky neaktivní jedinci jsou charakterističtí tím, že zaměstnání nemají a zároveň žádné aktivně nehledají. K ekonomicky neaktivnímu obyvatelstvu se bude blíže vyjadřovat kapitola níže.

Další definice říká, že mezi nezaměstnané nelze zařazovat hned všechny ty, kteří nemají uzavřený pracovně právní vztah nebo neprovozují vlastní podnikatelskou činnost. Je potřebné správně určit, kdo bude spadat do osob považovaných za nezaměstnané a kdo již ne. Správné určení výše zmíněného ovlivňuje i výsledky vyplývající z výpočtů vybraných ukazatelů nezaměstnanosti, o kterých práce pojednává v kapitole s názvem Měření nezaměstnanosti (Brčák et al., 2020).

2.3 Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo

Obyvatelstvo, o kterém lze prohlásit, že spadá do ekonomicky neaktivní části populace, se vyznačuje následujícím. Ekonomicky neaktivní obyvatelé jsou ti, kteří v rámci referenčního období nespádali ani pod skupinu zaměstnaných a zároveň ani pod skupinu nezaměstnaných. Z těchto informací lze vyvodit, že do skupiny ekonomicky neaktivních obyvatel tedy spadají například: děti navštěvující předškolní vzdělávací zařízení a osoby, které setrvávají ve vzdělávacím procesu. Dále lze hovořit o osobách, které pobírají důchod, avšak současně neppracují, nebo také o lidech, kteří se trvale potýkají s nemocí či invaliditou apod. (Trh práce v ČR-časové řady - 1993–2022, 2023)

Kromě výše zmíněného je možné též do ekonomicky neaktivních osob zařazovat i ty, které se ucházejí o zaměstnání a jsou současně v evidenci úřadu práce, avšak do 14 dní by nebyly schopny do nového zaměstnání nastoupit. (Trh práce v ČR-časové řady - 1993–2022, 2023)

2.4 Dělení nezaměstnanosti

Kapitola se bude blíže zabývat rozdělováním nezaměstnanosti, a to podle příčin, dobrovolnosti a délky trvání, a také podle toho, zda je či není nezaměstnanost evidovaná.

2.4.1 Dělení podle příčin

Příčiny, na základě kterých nezaměstnanost vzniká, rozdělujeme do čtyř skupin, a to na frikční, strukturální, cyklickou a sezonní (Brčák et al., 2020).

Nelze říci, že příčina nezaměstnanosti je pro všechny stejná, jak tvrdí Lipovská (2017), což je, jak sama píše důvodem, proč je nezaměstnanost rozdělována do čtyř druhů podle příčin. Konkrétně tedy na nezaměstnanost strukturální, frikční, cyklickou a sezonní. Níže se práce zaměří na popis těchto čtyř typů nezaměstnanosti.

- **Strukturální nezaměstnanost**

S tímto druhem nezaměstnanosti se setkáváme především v období, kdy dochází ke strukturálním změnám v ekonomice. Velikost některých odvětví je menší. Dostávají se tak pomalu do pozadí, zatímco jiná odvětví vzkvétají a nabírají na síle. Tyto změny způsobují, že někteří zaměstnavatelé právě ze zmenšujících se odvětví hledají méně zaměstnanců a zároveň snižují jejich stavy. Naopak společnosti z odvětví, která vzkvétají, vyhledávají nové lidské zdroje, které potřebují dosadit na nová pracovní místa. Zaměstnance, které postihlo propuštění v odvětví trpící útlumem, mají šanci nechat se zaměstnat v některém z jiných odvětví, která se dostávají do popředí. Aby této šance mohli využít, vyžaduje se od nich, aby prošli rekvalifikací, nabyli nové znalosti a dovednosti využitelné v těchto expandujících odvětvích. Strukturální nezaměstnanost také silně ovlivní člověka ve smyslu změny, kterou musí projít na základě ztráty zaměstnání a nutnosti rekvalifikovat se (Holman, 2015; Švarcová, 2019).

Lipovská (2017) popisuje strukturální nezaměstnanost jako stav, který nastává v momentě, kdy je na trhu práce přebytek nabídky práce. Tedy je nabízeno větší množství práce, než které je ve stejnou chvíli poptáváno ze strany firem. Lipovská (2017) také uvádí, že k strukturální nezaměstnanosti může dojít v okamžiku, ve kterém mají společnosti zájem o dovednosti, které jim lidé nenabízí.

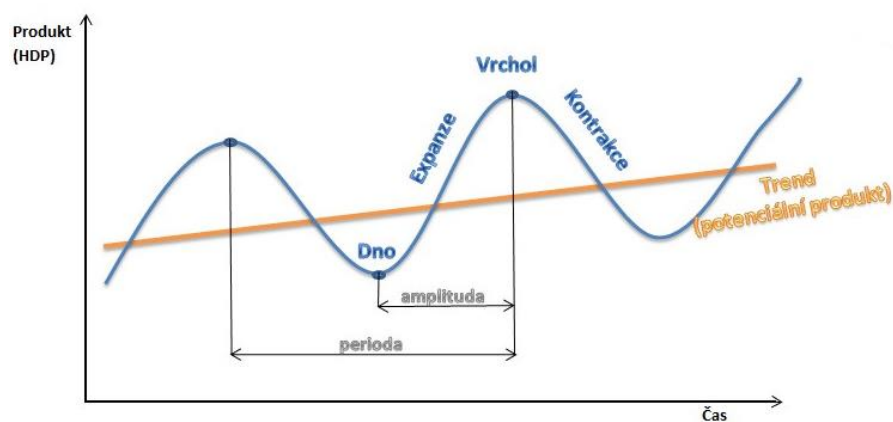
- **Frikční nezaměstnanost**

Tento druh nezaměstnanosti lze považovat za běžný fenomén, který přetrvává vždy jen dočasně. Na rozdíl od některých jiných druhů nezaměstnanosti je tento považován za vcelku krátkodobý. Zároveň nelze říci, že by měl vůči tržnímu hospodářství negativní účinky. Způsobují ho především lidé, kteří opustili své stávající pracovní místo za účelem najít si nové. Toto jejich přemístění z pozice na jinou pracovní pozici v jiné společnosti, firmě či organizaci vyžaduje čas zejména proto, že se snaží zvolit si nejvýhodněji ohodnocenou pracovní pozici. Zde je člověk nezaměstnaný pouze dočasně. Konkrétně tedy v době, kdy vyhledává nové zaměstnání (Holman, 2015; Švarcová, 2019).

Lipovská (2017) ve své knize, stejně tak jako Holman a Švarcová, frikční nezaměstnanost považuje za krátkodobý druh nezaměstnanosti. Dále bere v potaz, že za existenci frikční nezaměstnanosti může také fakt, že lidé jsou obdařeni rozličnými schopnostmi a preferencemi.

- **Cyklická nezaměstnanost**

Tento typ nezaměstnanosti je spojen především s obdobím, kdy se ekonomika nachází v tzv. hospodářském poklesu, který je znázorněn v grafu níže. Konkrétně jde o část hospodářského cyklu, která je na obrázku č. 3 nazvaná jako kontrakce. (Holman, 2015).



Obrázek č. 3: *Hospodářský cyklus* (Teorie hospodářského cyklu, 2022)

V této části dochází k zvyšování nezaměstnanosti napříč více odvětvími. Lépe řečeno téměř ve všech odvětvích se na tomto úseku hospodářského cyklu potýkáme s nezaměstnaností (propouštěním). Dopadem je, že lidé, kteří ztratili své zaměstnání, nejsou schopni uplatnit se ani ve společnostech, či firmách z některých jiných odvětví. V této situaci nezaměstnaným nepomůže ani rekvalifikace. Důvodem je že, zaměstnavatelé díky ekonomické situaci nevyhledávají žádné nové lidské zdroje. Jedinou možností k nápravě takového druhu nezaměstnanosti je tedy vyčkat, až se ekonomika opět v hospodářském cyklu dostane do části expanze (Holman, 2015).

U cyklické nezaměstnanosti také lze uvést fakt, že k propouštění zaměstnanců by vůbec nemuselo dojít, kdyby se udělalo opatření v podobě snížení mezd zaměstnanců. Avšak takový postup není možný, jelikož zaměstnavatel má se svými zaměstnanci uzavřené smlouvy, které stanovují výšku jejich mzdy. Tudíž její výšku nelze změnit, aniž by nedošlo k porušení podmínek, kterými je zaměstnavatel vázán. Tento prostředek, díky kterému by se dalo cyklické nezaměstnanosti předcházet, by neschvalovaly dokonce ani odbory. Tuto již tak neproveditelnou manipulaci s výškou mzdy svazuje zároveň i státem stanovená minimální mzda (Lipovská, 2017).

- **Sezónní nezaměstnanost**

Je charakteristická především tím, že se nejčastěji objevuje v konkrétní sezóně (období) během roku. Je mnohokrát spojována s odvětvími, jako jsou: zemědělství, turismus, stavebnictví apod. Sezónní nezaměstnanost se projevuje především v případech, kdy jde například o provoz ski areálu, koupališť, nebo také při výstavbě nových železničních tratí či silničních komunikací a další (Jurečka et al., 2017; Lipovská, 2017).

2.4.2 Dělení podle dobrovolnosti

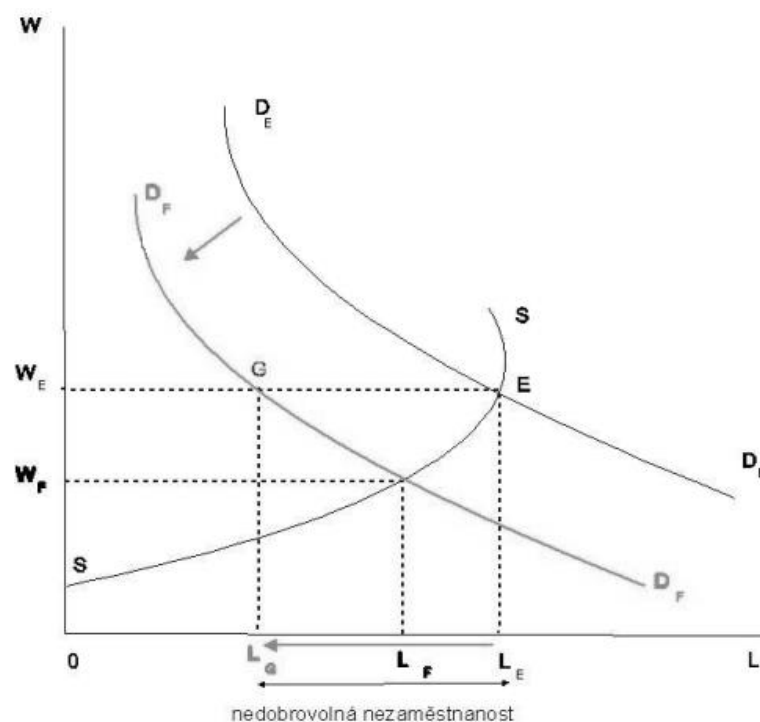
Nezaměstnanost lze také dělit na nedobrovolnou a dobrovolnou, které jsou podrobně vysvětleny níže:

- **Nedobrovolná nezaměstnanost**

Do této skupiny lze zařadit takové osoby, které chtějí za nabízenou mzdu pracovat. Jsou i tací, kteří by rádi pracovali i za nižší mzdu, než je běžné. Tito lidé však pro sebe nemohou najít vhodnou pracovní pozici. K takové nezaměstnanosti dochází

především v situacích, kdy se na trhu práce vyskytuje vícero volné pracovní síly. Na trhu je tedy dostatek až přebytek volných lidských zdrojů, ze kterých mají společnosti na výběr. Společnosti a firmy se na základě této situace rozhodnou zpřísnit požadavky na kvalifikaci. Načež do svých řad přijímají pouze ty z nejkvalifikovanějších pracovníků s největším potencionálem. Tyto pracovníky v grafu níže představuje bod L_G . Celkem však hledá práci počet lidí, který je označen bodem L_E . Vzdálenost mezi těmito dvěma body tedy představuje nedobrovolnou nezaměstnanost (Holman, 2015; Jurečka a kolektiv, 2017).

Brožová (2018) má za to, že nedobrovolná nezaměstnanost zasahuje zvláště tu část lidí, která nedisponuje tolika jinými možnostmi. Toto zapříčiňuje, že takovým osobám se jen ztěžka přechází z jedné kvalifikace a povolání na jiné.



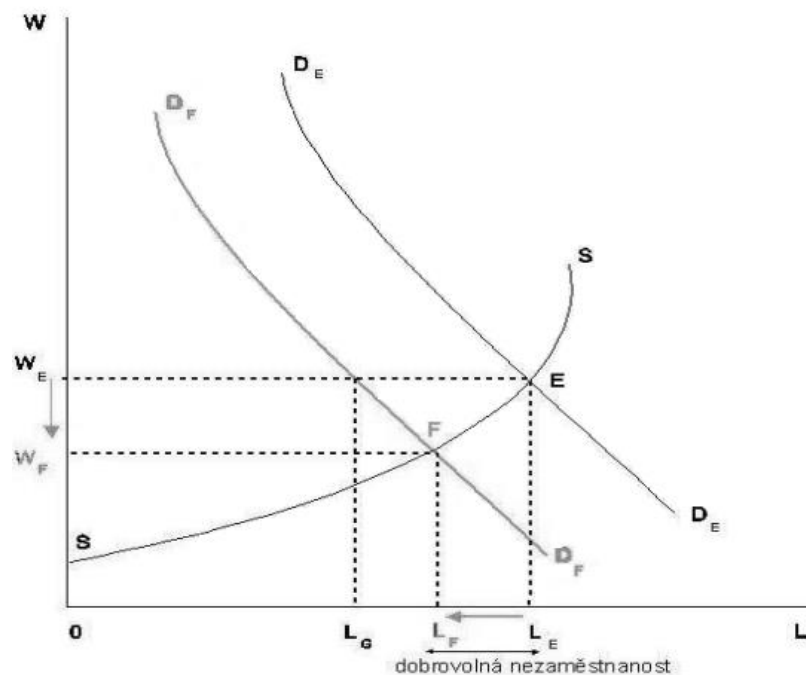
Obrázek č. 4: *Nedobrovolná nezaměstnanost* (Holman, 2017)

- **Dobrovolná nezaměstnanost**

Zde řadíme skupinu lidí, do které spadají ti, kteří jsou nezaměstnaní dobrovolně. Pro tyto osoby je charakteristické, že pracovat mohou. Nejsou ale ochotní vyvíjet úsilí za mzdu, kterou jim je trh schopen v daný moment nabídnout. Proto tuto nezaměstnanost nazýváme dobrovolnou. Příležitost pracovat je, ale lidé stále

vyhledávají pracovní pozici, která jim nabídne vyšší mzdové ohodnocení, než je na trhu v daný okamžik běžné. Dobrovolná nezaměstnanost je znázorněná v grafu níže (Holman, 2015).

Brožová (2018) ve své knize o dobrovolně nezaměstnané části lidí píše, že by rádi našli práci, která je oceněna vyšší mzdou, než je na trhu práce obvyklá. Nižší mzda, než kterou si představují, jejich nároky na ohodnocení vlastního výkonu neuspokojí. Lidé spadající do této skupiny pak častokrát žádají o sociální dávku, což z nich činí závislé na státu. Vyčkávají, než jim úřad práce vyhledá pracovní pozici s ohodnocením pro ně přijatelným. Pracovní pozice jim nabídnuté s nižším mzdovým ohodnocením odmítají, nebo na takové pracovní pozici nesetrvávají delší dobu.



Obrázek č. 5: *Dobrovolná nezaměstnanost* (Holman, 2017)

2.4.3 Dělení podle délky trvání

Z pohledu délky trvání rozdělujeme nezaměstnanost na krátkodobou a dlouhodobou. Tyto dva druhy budou blíže popsány níže.

Krátkodobá nezaměstnanost

Nezaměstnanost krátkodobá nepředstavuje, tak závažný problém, a to především když její trvání není delší než několik týdnů. I přesto je na místě vnímat tento druh stále jako negativní, avšak zároveň jako situaci objevující se při rozvoji proměn v ekonomice (Jurečka a kolektiv., 2017).

Dlouhodobá nezaměstnanost

Tento druh nezaměstnanosti představuje vskutku vážný problém, jak ve své knize popisují Jurečka a kolektiv (2017). Dále také píší, že za dlouhodobou nezaměstnanost je možné považovat tu, která trvá delší dobu než jeden rok. Vnímají i to, že tak dlouhá nezaměstnanost má dopad na sociální postavení lidí, psychiku i rodiny těchto dlouhodobě nezaměstnaných.

Dlouhodobá nezaměstnanost se váže k osobám, které nejsou zaměstnané nejméně po dobu odpovídající 12 kalendářním měsícům. Nezaměstnanost tak dlouhého trvání může mít závažný dopad na osoby takovou nezaměstnaností stížené. Jedinci, které sužuje nezaměstnanost tak dlouhého trvání, mohou být více ohroženi chudobou, sociální segregací nebo se mohou potýkat se zdravotními komplikacemi. (Zvláštní zpráva 25/2021: Podpora z ESF na boj proti dlouhodobé nezaměstnanosti: opatření musí být cílenější, lépe přizpůsobená a monitorovaná, 2021)

2.4.4 Dělení podle toho, zda nezaměstnanost je či není evidovaná

Neevidovaná nezaměstnanost

Nevidovanou nezaměstnaností se označuje období, v rámci kterého se nezaměstnaná osoba nedostavila na některý z úřadů práce v ČR, aby se zapsala do evidence nezaměstnaných, kterou tento úřad vede. V případě, kdy by se taková nezaměstnanost stala dlouhodobou nezaměstnaností, to může mít negativní dopad na možnost nárokovat si právo spojené s budoucím proplácením důchodu. Jelikož v případě dlouhodobější nevidované nezaměstnanosti nedochází k započítávání doby pojištění, kterou osoba potřebuje získat, aby toto právo mohla v důchodovém věku využít. V jiné, ne tak krajní, situaci může dojít k tomu, že nevidovaná nezaměstnanost bude mít dopad na výšku této potenciálně v budoucnu

vyplácené částky (Jak ovlivňuje nezaměstnanost a evidence na úřadu práce budoucí nárok na důchod?, 2021).

Evidovaná nezaměstnanost

Evidovaná nezaměstnanost v sobě započítává dobu, kterou nezaměstnaná osoba setrvala v evidenci Úřadu práce ČR. Tedy dobu, po kterou se ucházela o nové zaměstnání.

Zmíněná doba má opět i vliv na výšku částky, která by měla být nezaměstnanému potencionálně v budoucím důchodovém věku vyplácena. V případě evidované nezaměstnanosti však vliv není již tak markantní a to proto, že zákon stanovuje určitý rozsah, ve kterém se doba evidované nezaměstnanosti započítává do doby pojištění, a to i přesto, že v rámci tohoto období osoba neodvedla žádné pojistné (Jak ovlivňuje nezaměstnanost a evidence na úřadu práce budoucí nárok na důchod?, 2021).

2.5 Měření nezaměstnanosti

2.5.1 Podíl nezaměstnaných osob

Tento ukazatel se začal používat jako náhrada za původní metodu měření nezaměstnanosti, kterou byla míra nezaměstnanosti zmíněná níže. Podíl nezaměstnaných osob se začal využívat od roku 2012 (Časté dotazy, 2019).

Tento ukazatel je tedy v současné době využíván v prostředí České republiky k popisu nezaměstnanosti. O výpočet tohoto ukazatele se stará Ministerstvo vnitra a sociálních věcí České republiky (MPSV). Výpočet se určí za pomoci vzorce uvedeného níže (Jurečka a kolektiv, 2017)

$$\text{Podíl nezaměstnaných osob} = \frac{\text{dosazitelní uchazeči o evidování na ÚP}}{\text{Počet osob v produktivním věku}} \times 100$$

Obrázek č. 6: Vzorec na výpočet podílu nezaměstnanosti (Jurečka a kolektiv, 2017).

2.5.2 Míra nezaměstnanosti

Do roku 2012 se pro měření nezaměstnanosti používala právě míra nezaměstnanosti. V prostředí České republiky tuto míru vypočítával z vybraného počtu domácností Český statistický úřad, který také bývá mnohdy označován zkratkou ČSÚ. Z výsledků tento úřad následně určil tzv. obecnou míru nezaměstnanosti. Ta potom sloužila pro srovnání mezi ostatními zeměmi (Jurečka a kolektiv, 2017). Ovšem tento výpočet posléze nahradil

tzv. podíl nezaměstnaných osob, o kterém práce pojednávala v předchozí podkapitole (Časté dotazy, 2019).

Holman (2015) popisuje míru nezaměstnanosti jako ukazatel nezaměstnanosti a vysvětluje její výpočet na tomto vzorci:

$$u = \frac{U}{L + U}$$

Obrázek č. 7: Vzorec pro výpočet míry nezaměstnanosti (Holman, 2015)

Holman (2015) dále také vysvětluje význam písmen v tomto vzorci. Malým písmenem u je označena míra nezaměstnanosti, která je uváděná v procentech. Dvě velká písmena U představují počet nezaměstnaných. Písmeno L se naopak používá pro označení počtu zaměstnaných.

Další vzorec, se objevuje na obrázku níže, je ve své podstatě stejný jako ten, který ve své knize použil Holman, jen jej Paulína Mihaľová a kolektiv (2022) vyjádřili slovně a ne písmeny.

$$\text{Míra Nezamestnanosti} = \frac{\text{Počet nezamestnaných}}{\text{Ekonomicky aktivne obyvatelstvo}} \cdot 100 \%$$

Obrázek č. 8: Vzorec pro výpočet míry nezaměstnanosti (Paulína Mihaľová a kolektiv, 2022)

3 DOPADY NEZAMĚSTNANOSTI

Člověk, který přišel o své zaměstnání, může tuto ztrátu vnímat velmi špatně. Někteří jedinci takovou ztrátu mohou považovat za nejstrašnější příhodu, která může v životě každého ekonomicky aktivního člena společnosti nastat. Ztráta zaměstnání může být pro některé členy společnosti tak fatální především proto, že zde máme majoritu lidí, která je na svých příjmech ze zaměstnání do velké míry závislá. Příjmy ze zaměstnání u této části společnosti tvoří velké procento příjmů, ze kterých zajišťují svou životní úroveň. Velké části lidí také práce poskytuje pocit radosti či jakéhosi zadostiučinění. Když jedinec ztratí povolání, obvykle to vede k tomu, že je nucen snížit svou životní úroveň. Ztráta zaměstnání s sebou nese také znepokojení z budoucnosti a působí i na míru sebeúcty, kterou jedinec disponuje (Mankiw, 2021).

Dopady nezaměstnanosti můžeme rozdělovat do dvou skupin. Na dopady, které mají vliv pouze na jedince, a také na dopady, které působí na společnost jako na celek.

3.1 Ekonomické a sociální dopady

Kapitola se bude zabývat tím, jaké dopady s sebou nese nezaměstnanost. Především byla zaměřena na ekonomické a sociální dopady nezaměstnanosti.

3.1.1 Dopady na společnost jako celek

Ekonomické dopady

Jurečka a kolektiv (2017) ve své knize uvádí k ekonomickým dopadům na společnost jako celek následující tři body.

- Jedním z takových důsledků je, že v situaci, kdy zemi sužuje vysoká nezaměstnanost, nedochází k využití veškerého potenciálu zdrojů, kterými daná země disponuje. Z takových zdrojů by v opačném případě bylo možné vytěžit mnohem více. Výsledkem je úbytek produktu ekonomiky. K tomuto dopadu se vztahuje tzv. Okunův zákon, o němž se práce jen velmi omezeně zmiňovala v teoretické části výše.
- V důsledku nezaměstnanosti také stát přichází o daňové příjmy, a to konkrétně o daně z příjmu, které by v opačném případě plynuly do státního rozpočtu. Rovněž stát přichází i o příjmy, které jinak plynou do státního rozpočtu z nepřímých daní.

Do těchto spadá například daň z přidané hodnoty jinak také známá pod zkratkou DPH. K těmto ztrátám ve státním rozpočtu dochází proto, že nezaměstnanost některého člena z rodiny s sebou nese i snížení rodinného příjmu. Na základě čehož si rodiny nemohou dovolit pořizovat stejné množství výrobků jako doposud, tedy výrobků, ke kterým se váže zmíněné DPH.

- Nezaměstnanost může mít za následek i navýšení státního schodku nebo jeho vznik. Především proto, že je stát nucen vyčlenit finanční prostředky na podpory vyplácené osobám v době nezaměstnanosti formou různých dávek.

(Matis, 2024) ve svém článku uvádí, že nezaměstnanost negativně dopadá na ekonomiku jako na celek. Především proto, že vysoká nezaměstnanost přináší vyšší počty lidí, kteří jsou bez zaměstnání, což je mimo jiné příčinou snížených finančních prostředků, které mají k dispozici. Snížení finančních prostředků, které mají lidé k dispozici, má přímý vliv i na jejich kupní sílu. Tento fakt zapříčiňuje snížení poptávky ze strany spotřebitelů, což v důsledku pocítí jak obchodní společnosti, tak i ekonomika země jako celek.

Zvyšující se nezaměstnanost postupem času dolehne i na ČNB, a to v podobě požadavků na změnu úrokových sazeb. Současně může zvyšující se nezaměstnanost oslabit hospodářský růst a zmenšit tak celkový výkon ekonomiky. (Matis, 2024)

Sociální dopady

Jurečka a kolektiv (2017) ve své knize zmiňují k dané problematice tyto dva body:

- Dalším důsledkem především dlouhodobé nezaměstnanosti je, že lidé tedy, konkrétně jejich potenciál, začne chátrat. Delší setrvání v pozici nezaměstnaného způsobuje postupnou ztrátu zkušeností, ochablost schopností a otupení znalostí jak z praxe, tak i z teorie. Čím déle nezaměstnanost trvá, tím více se pak projeví ochablost těchto znalostí a dovedností při nástupu do nového zaměstnání, kdy budou na čerstvého zaměstnance kladeny požadavky, které jinak běžně zvládal. Po tak dlouhé přetržce mu však činí značné potíže se opět vrátit ke svému předchozímu kvalitnímu výkonu.
- Výsledkem nezaměstnanosti může být i zvyšující se počet spáchaných trestných činů, jelikož jedinci, kteří přišli o své zaměstnání, nedisponují takovým množstvím finančních prostředků a snaží se si tuto ztrátu (mezeru ve financích) kompenzovat například společensky odsuzovaným či trestaným chováním. Taková vzrůstající kriminalita vyžaduje navýšení finančních prostředků ze státního rozpočtu, konkrétně

na zajištění služeb, které poskytují například policejní sbory, soudci nebo vězeňská služba a další.

Buchtová et al. (2013) se také ve své knize zmiňuje o souvislostech mezi nezaměstnaností (především tou dlouhodobou) a počtem spáchaných činů, které jsou označovány jako kriminální. Důsledek zvyšující se nezaměstnanosti má negativní vliv v podobě zvyšující se kriminality.

3.1.2 Dopady na jednotlivce

Ekonomické dopady

Jedinec, který se nachází v postavení nezaměstnaného, či ještě hůře v postavení dlouhodobě nezaměstnaného, zaznamená dopad své nezaměstnanosti především v oblasti své finanční situace. Jelikož s nezaměstnaností je spojeno snížení finančních příjmů a tím pádem i zhoršení finanční situace. Ovšem špatný stav v oblasti financí není jediným problémem, který začne jedince sužovat. Především pokud začne nezaměstnanost mít dlouhodobější charakter, dostaví se sociální dopady, které jsou blíže popsány níže (Marhunt; Chadt, 2018).

Sociální dopady

Jurečka a kolektiv (2017) ve své knize píše o sociálních dopadech na jednotlivce následující.

Ztráta zaměstnání je spojena také se sociálním odloučením a může vést až k rozvrácení vztahů v rámci rodiny, s čímž úzce souvisí také splín a depresivní stavy. To přispívá k navýšení spotřeby alkoholu či jiných návykových látek. Vede to také ke zvýšení počtu sebevražd. Celkově lze říci, že u postiženého nezaměstnaností dochází také na základě výše zmíněného k zhoršení jak zdravotního, tak i psychického zdraví.

Buchtová et al. (2013) ve své knize také uvádí, že nezaměstnanost je spojována se stresem jak v krátkodobé podobě, tak i v té dlouhodobé. Dochází také k případům, kdy jsou tyto důsledky nezaměstnanosti, kterými trpí osoba nezaměstnaná, přenášeny i na ostatní členy rodiny. V případech, kdy je společnost jako celek narušena nezaměstnaností dochází, k častějšímu požívání alkoholických nápojů, výrobků s obsahem nikotinu a jiných návykových látek.

Avšak ne všechny dopady nezaměstnanosti musí mít striktně negativní charakter. Nezaměstnanost dopomáhá například k nastavení správné alokace zdrojů.

Vyšší nezaměstnanost také může působit motivačně pro zaměstnance v tom smyslu, že se pokusí zvýšit svou produktivitu, především protože sami vnímají dění na trhu práce. Najednou je volných pracovních sil dost a stávající zaměstnanci v případě, že se ukáží jako neproduktivní, jsou snáze nahraditelní (Jurečka a kolektiv, 2017).

(Matis, 2024) ve svém článku také uvádí, že jedním ze sociálních dopadů pro jednotlivce může být zvýšená finanční nestabilita jak jednotlivce, tak i celé jeho rodiny, což může mít určité dopady jak na sociální stabilitu, tak i na úroveň životních standardů.

4 STÁTNÍ POLITIKA ZAMĚSTNANOSTI

Ministerstvo vnitra České republiky popisuje politiku zaměstnanosti jako nástroj, který primárně slouží k tomu, aby nedocházelo k nezaměstnanosti, která je jednou z příčin nerovnováhy na trhu práce. Na území České republiky existuje několik institucí kompetentních k zajišťování politiky zaměstnanosti. Těmito institucemi jsou příslušné úřady práce a také Ministerstvo práce a sociálních věcí, které bývá označováno pod zkratkou MPSV. Aktivita těchto institucí se zaměřují převážně na:

- nepřetržité sledování trhu práce,
- vytváření předběžných predikcí vývoje trhu práce,
- návrhy taktik a řešení, která přispějí ke snížení nezaměstnanosti,
- vytváření a návrh aktivit souvisejících s rozvíjením lidských zdrojů,
- apod. (Správa na úseku zaměstnanosti, © 2024).

Státní politika zaměstnanosti se zaměřuje na nezaměstnanost a její dopady, o kterých se práce zmiňovala v předchozí kapitole. Prostřednictvím politiky nezaměstnanosti se stát a úřady práce snaží docílit toho, že bude co největší počet osob zaměstnaných. Politika zaměstnanosti je dvojího druhu. Stát a úřady práce bojují s důsledky nezaměstnanosti buďto za pomoci pasivní politiky zaměstnanosti, anebo za pomoci aktivní politiky zaměstnanosti. Tyto dva druhy a jejich charakteristiky jsou uvedeny níže (Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030, 2021).

4.1 Pasivní politika zaměstnanosti

Politika zaměstnanosti, tedy konkrétně její pasivní část, se zaměřuje na činnosti, za pomoci kterých Úřad práce zprostředkovává pracovní příležitosti nezaměstnaným. Především jsou však za pomoci pasivní politiky zaměstnanosti poskytovány finanční dávky osobám trpícím nezaměstnaností. Tyto dávky jsou zajišťovány z prostředků státního rozpočtu (Správa na úseku zaměstnanosti, © 2024).

4.2 Aktivní politika zaměstnanosti

Hlavním účelem existence aktivní politiky zaměstnanosti je redukce překážek, které zamezují osobám v integraci na trh práce. Aktivní politika zaměstnanosti se dále zaměřuje na aktivní podporu osob stížených nezaměstnaností. Díky této podpoře jsou odbourávány

překážky, které brání nezaměstnaným najít si nové pracovní místo. Do aktivní politiky spadají například činnosti uvedené níže, které Úřad práce České republiky charakterizuje následovně: (Aktivní politika v zaměstnanosti, 2023)

Rekvalifikace

Podpora nezaměstnaného v podobě rekvalifikace je zaměřená na dosažení odbornosti, které je zapotřebí, aby osoba získala zaměstnání nové, anebo aby mohla setrvat v současném zaměstnání (Rekvalifikace, 2023).

Veřejně prospěšné práce

Do veřejně prospěšných prací spadá práce, která nevyžaduje speciální kvalifikaci k tomu, aby mohla být vykonávána. Jde zejména o práce týkající se například úklidu veřejných prostranství. Za veřejná prostranství jsou považována například: náměstí, veřejné parky, chodníky, ulice, apod. Dále sem spadají činnosti spojené s úklidem komunikací a budov, které jsou součástí veřejného majetku (Veřejně prospěšné práce, 2023; veřejné prostranství: co to je a jak ho využít?, 2021).

Příspěvek na dojížděku

Jde o příspěvek poskytovaný přímo nezaměstnané osobě v případě, že se pro ni našlo nové pracovní místo, které se však nachází ve větší vzdálenosti od jejího domova (Aktivní politika v zaměstnanosti, 2023).

Zřizování společensky účelných pracovních míst

Společensky účelná pracovní místa jsou zřizována prostřednictvím zaměstnavatelů, kterým je na zřízení nových pracovních míst poskytován speciální příspěvek, ze kterého zaměstnavatel hradí výdaje spojené se zřízením takové pracovní pozice. Na toto místo je pak zaměstnavatel povinen přijímat uchazeče o zaměstnání, a to po celou dobu, která byla sjednána prostřednictvím dohody (Společensky účelná pracovní místa, 2023).

Příspěvek na zapracování

Jde o finanční příspěvek, který je zaměstnavateli poskytován po dobu nepřekračující tři měsíce. Primárně slouží v těch případech, kdy jde o zaměstnance, kterému je v rámci činnosti pracovního úřadu poskytována vyšší pozornost, a to především z důvodů jako je zhoršený zdravotní stav, vyšší věk a jiné komplikace, které stěžují nezaměstnanému možnost uplatnit se na trhu práce a bezproblémové zapracování v novém zaměstnání (Aktivní politika v zaměstnanosti, 2023).

úřad práce využívá i mnoho dalších činností, které mohou spočívat v poradenství, zprostředkování kurzů nebo v poskytování informací či asistence při tvorbě životopisů apod.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA OKRESU BŘECLAV

Demografická charakteristika

Břeclavský okres je součástí Jihomoravského kraje a rozkládá se v jeho jihovýchodní části. Jeho severní hranice sousedí s okresem Brno-venkov. Na západní straně sdílí hranici s okresem Znojmo a na opačné straně, tedy na východní hranici tohoto okresu, se rozkládá okres Hodonín. Břeclavský okres leží v pohraničí, což znamená, že sdílí venkovní hranici České republiky s Rakouskem a v jihovýchodní části Břeclavského okresu sdílí tuto venkovní hranici se Slovenskem. Rozloha Břeclavského okresu je rovna celkem 1173 km², což činí 16,6 % procent z celkové rozlohy Jihomoravského kraje. Počet obyvatel připadající na jeden km² je roven 106 obyvatelům. S 115 906 obyvateli se Břeclavský okres v Jihomoravském kraji řadí na čtvrté místo (Charakteristika okresu Břeclav leží v j, © 2014).

Území Břeclavského okresu je převážně tvořeno nížinami. Jeho území sdružuje Dyjsko-svratecký úval, Středomoravské Karpaty a Dolnomoravský úval. Dyjsko-svratecký úval obohacuje okres průtoky svých řek, kterými jsou Jevišovka, Jihlava, a také Svratka. Středomoravské Karpaty zkrášlují reliéf celého okresu svými Dunajovickými kopci, Pavlovskými vrchy, Pouzdřanskými kopci, Šakvickým vrchem, Starou Horou, Hustopečskými bránami, Zaječickým kopcem a Klobouckými pahorkatinami. Břeclavský okres je charakteristický především velkým množstvím rybníků, které se nachází na jeho území, a také vysokou kvalitou půdy, kterou tvoří černozem a hnědozem, což poskytuje vhodné podmínky především pro zemědělskou výrobu. Na půdě se rozprostírají převážně vinohrady. Pěstují se zde hlavně obiloviny, kukuřice, různé druhy ovoce, ale také zelenina, která vyžaduje k růstu teplejší podmínky. Na území se také rozkládá CHKO Pálava, v jejímž středu se mimo jiné nachází nejvýše položený nadmořský bod s názvem Děvín (Charakteristika okresu Břeclav leží v j, © 2014).

Obyvatelstvo

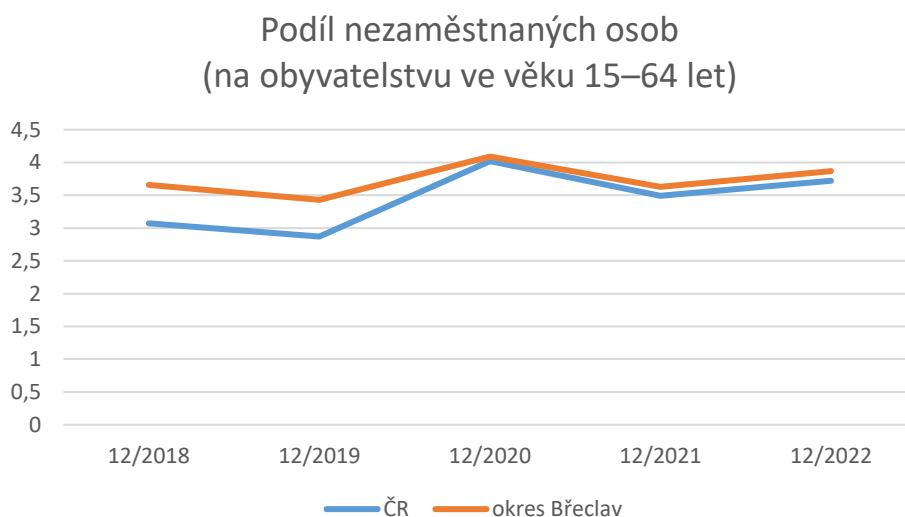
Okres Břeclav má celkem 115 906 obyvatel s trvalým nebo dlouhodobým pobytem, jejichž věkové rozložení je následující. Obyvatel ve věku od 0 do 14 let se zde nachází 17 631. Obyvatel, jejichž věk se pohybuje od 15 do 64 let věku, zde žije 75 754 a v poslední řadě zde žije také 22 521 obyvatel, kteří jsou ve věku 65 a více let (Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12., 2018).

Charakteristika podle ekonomických subjektů

Na území břeclovského mikroregionu se nachází několik nejvýznamnějších zaměstnavatelů. Tyto společnosti poskytují pracovní příležitosti z různých oblastí. Jde o obchodní korporace jako jsou například: GUMOTEX, Automotive Břeclav s.r.o., Alcadrain s.r.o., OTIS a.s., Fosfa a.s., Nemocnice Břeclav, příspěvková organizace, Frauenthal Airtank s.r.o., MOSS logistics s.r.o., GEMI Czech, s.r.o., Westfalia Metal s.r.o., SIGNUM, spol. s r.o., BLANÁŘ NÁBYTEK, a.s., Gebauer a Griller Kabeltechnik, spol. s r.o, Jednota, spotřební družstvo v Mikulově (Nejvýznamnější zaměstnavatelé, 2022).

Charakteristika podle vývoje nezaměstnanosti

Za účelem charakterizovat vývoj nezaměstnanosti v okrese Břeclav byl použit ukazatel s názvem Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15–64 let). Aby bylo možné vývoj nezaměstnanosti v rámci pěti sledovaných let v tomto okrese vyhodnotit, byl pro srovnání analyzován také podíl nezaměstnaných pro celou Českou republiku, a to během stejného období. Data uvedená v grafu níže byla čerpána z informací, které poskytuje Český statistický úřad.



Graf č. 1: Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15–64 let)
(Podíl nezaměstnaných osob, pracovní místa v evidenci úřadu práce (stav k 31. 12.), 2024)

Na základě analýzy vývoje podílu nezaměstnaných osob jak pro okres Břeclav, tak i pro celou Českou republiku, byly zjištěny následující skutečnosti. Vývoj tohoto ukazatele znázorňuje v procentech graf č. 1, který je připojen výše. Graf vychází z informací uvedených v tabulce č. 1, která je uvedena v příloze P I. Z grafu č. 1 vyplývá, že

v břeclavském okrese byl podíl nezaměstnaných osob (dále jen PNO) nejvyšší v roce 2018, kdy činil 3,66 %. V rámci sledovaných let byl tedy rok 2018 pro břeclavský okres nejhorší, jelikož zde byl PNO o 0,59 % vyšší než PNO v celé České republice, jejíž PNO ve stejném roce činil pouze 3,07 %. Rok 2019 byl charakteristický klesající tendencí PNO jak v břeclavském okrese, tak i v celé České republice. Pro břeclavský okres činil PNO 3,43 % a pro ČR 2,87 %. Z čehož vyplývá, že břeclavský okres stále setrval ve viditelně horší situaci oproti celé ČR. Rozdíl mezi břeclavským okresem a ČR v tomto roce činil 0,56 %. Došlo tedy k snížení PNO, avšak rozdíl mezi Břeclavskem a ČR zůstal téměř totožný. V roce 2020 se PNO opět zvýšil, jelikož byl zaznamenán na Břeclavsku PNO v hodnotě 4,09 %, avšak tento rok nevykazoval tak vysoké odchylky od PNO celé ČR, protože ta také čelila nárůstu PNO a to na 4,02 %. Rozdíl byl tedy pouhých 0,07 %. Rok 2020 byl tedy prvním rokem v rámci pěti sledovaných let, ve kterém se břeclavský okres dostal na srovnatelnou pozici s PNO v celé ČR. V roce 2021 opět nebyly na Břeclavsku zaznamenány vyšší odchylky od PNO celé ČR. V tomto roce byl PNO pro ČR 3,49 % a pro Břeclavsko 3,61 %, což je rozdíl jen 0,14 %. Poslední sledovaný rok téměř kopíroval situaci v roce 2021. PNO pro celou ČR byl 3,72 % a pro Břeclavsko 3,87 %.

Na závěr lze tedy konstatovat, že při porovnání Břeclavska s Českou republikou za pomoci tohoto ukazatele se vývoj PNO na Břeclavsku s postupem času zlepšoval, tedy že se přibližoval celorepublikové situaci.

5.1 Mikroregiony v okrese Břeclav

Okres Břeclav se dělí na tři mikroregiony. Konkrétně na Břeclavsko, Mikulovsko a Hustopečsko. Pod každý z těchto mikroregionů spadá několik obcí a měst. Výčet obcí a měst patřících k jednotlivým mikroregionům lze najít níže.

Kapitola se zaměřovala na charakteristiku jednotlivých mikroregionů, ve kterých byla následně provedena analýza nezaměstnanosti podle zvolených kritérií.



Obrázek č. 9: Mapa obcí a měst patřících k jednotlivým mikroregionům v okrese Břeclav (Kam můžeme a kam ne? Podívejte se na mapy, ©2024)

5.1.1 Břeclavsko

Z velké části se břeclovský mikroregion rozkládá na území Dyjsko-svrateckého úvalu, Středomoravských Karpat a Dolnomoravského úvalu. Na území tohoto mikroregionu se také rozkládají Pálavské vrchy. Fenomémem, který činí tento mikroregion atraktivním, je Lednicko-valtický areál, v rámci kterého je možné najít několik rybníků. Jedním z charakteristických rysů tohoto mikroregionu je vinařství. Především proto, že vinice pokrývají značnou část rozlohy tohoto mikroregionu. S Břeclavskem také souvisí výroba produktů z vinné révy. Vinařství a činnosti s ním spojené jsou navázány i na místní tradiční lidovou kulturu. (2020 Pátá úplná aktualizace ÚAP ORP Břeclav, © 2024)

Obce a města na Břeclavsku

V břeclavském mikroregionu se nachází následující obce a města: Břeclav, Bulhary, Hlohovec, Hrušky, Kostice, Ladná, Lanžhot, Lednice, Moravská Nová Ves, Moravský Žižkov, Podivín, Přítluky, Rakvice, Tvrdonice, Týnec, Valtice, Velké Bílovice, Zaječí. (2020 Pátá úplná aktualizace ÚAP ORP Břeclav, © 2024)

5.1.2 Mikulovsko

Mikroregion Mikulovsko je charakteristický především tím, že se na jeho území nachází vesnice a města zasazena do krásy přírody, které okolí Pálavy nabízí. Celkem se těchto vesnic a měst nachází na území okresu 18. Jejich výčet je k nalezení níže. (Mikulovsko, 2023)

Tento okres i se svou menší rozlohou skýtá dostatečné množství přírodního bohatství, do kterého nepatří jen lány vinohradů a vápencové skály, ale i rozlehlé vodní plochy. Na významnosti tohoto území se z velké části podílí i území Pálavy, které je jednou z chráněných krajinných oblastí v České republice. (Mikulovsko: Příroda, 2023)

Obce a města z Mikulovska

Na území mikulovského mikroregionu leží několik obcí a měst, kterými jsou Bavory, Brod nad Dyjí, Březí, Dobré Pole, Dolní Dunajovice, Dolní Věstonice, Drnholec, Horní Věstonice, Jevišovka, Klentnice, Mikulov, Milovice, Novosedly, Nový Přerov, Pavlov, Perná, Sedlec. (Charakteristika zájmového území, © 2024)

5.1.3 Hustopečsko

Tento mikroregion leží v tzv. Dyjskosvrateckém úvalu. Nedaleko se nachází Novomlýnské nádrže a Ždánický les. Toto území bylo osidlováno postupně, a to v období 13. až 15. století, díky čemuž spadá toto území do nejstaršího osídlení. Území se postupně formovalo na základě způsobu života místního obyvatelstva. Ten byl formován převážně ze zemědělských činností, v rámci kterých převažovaly především ty vinařské a sadařské. Způsob života v této oblasti se v rámci času výrazně nezměnil. Zůstala tak zde zachována jeho tradiční podoba. Na území nalezneme jak několik velkopěstitelů vinné révy, tak i mnohá malá vinařství patřící menším pěstitelům. Oblast je známá mnoha možnostmi vyžití, které nabízí turistickým návštěvníkům. Návštěvníci se mohou zúčastnit koštů vín, navštívit vinice či otevřené sklepy (Představení, 2014).

Obce a města z Hustopečska

Pod hustopečský mikroregion spadají tyto obce a města: Boleradice, Borkovany, Bořetice, Brumovice, Diváky, Horní Bojanovice, Hustopeče, Kašnice, Klobouky u Brna, Kobylí, Krumvíř, Křepice, Kurdějov, Morkůvky, Němčičky, Nikolčice, Popice, Pouzdřany, Starovičky, Starovice, Strachotín, Šakvice, Šitbořice, Uherčice, Velké Hostěrádky, Velké Němčice, Velké Pavlovice, Vrbice. (Členské obce, 2014)

6 ANALÝZA VÝVOJE NEZAMĚSTNANOSTI V MIKROREGIONECH V OKRESE BŘECLAV V LETECH 2022-2018

Analýza nezaměstnanosti v rámci okresu Břeclav byla provedena na základě dále popsanych dat. Z dat, které pocházejí z Úřadu práce v Břeclavi, ale také z dat, které poskytuje Český statistický úřad. Data z Úřadu práce v Břeclavi byla získána na základě osobní konzultace s paní Ing. Terezou Gajduškovou, pod kterou daná agenda spadá. Během této konzultace paní Gajdušková poskytla sekundární data, ze kterých práce vychází. Konkrétně, data vztahující se k nezaměstnanosti v jednotlivých mikroregionech v okrese Břeclav, přesněji data týkající se struktury nezaměstnanosti podle zvolených kritérií uvedených v této práci. Takto získaná data byla náležitě upravena za účelem zpřehlednění a to následovně:

Data popisující strukturu nezaměstnanosti podle věku.

Byla v původní podobě uváděna v následujících věkových intervalech: Do 19 let, 20-24, 25-29, 30-34, 35-39, 40-44, 45-49, 50-54, 55-59, 60 a více let. To bylo důvodem k vytvoření menšího počtu intervalů, které budou zároveň širšího charakteru. V této práci bylo tedy operováno pouze se čtyřmi intervaly, které mají dále zmíněnou podobu. Prvním věkovým intervalem je 15-29 a další jsou 30-44, 45-59, 60 a více let. Tyto čtyři věkové intervaly byly převzaty z Českého statistického úřadu. (Nezaměstnanost, 2014). Tabulku č. 2 uvedená v příloze P I obsahuje informace, ze kterých vyplývá, jak bylo ke zhuštění věkových intervalů na pouhé čtyři přistupováno.

Data týkající se struktury nezaměstnanosti podle doby evidence

Jsou rozděleny do měsíčních intervalů podle doby, kterou uchazeči strávili na úřadu práce. Data jsou rozdělena do následujících měsíčních intervalů: do 3 měsíců, dále od 3 do 6, 6 až 9, 9 až 12, 12 až 24 a více než 24 měsíců. Toto rozdělení nebylo v práci pozměňováno, jelikož Úřad práce v Břeclavi používá stejné měsíční intervaly jako Český statistický úřad. (Nezaměstnanost, 2014)

Data, která obsahují informace o struktuře nezaměstnanosti podle vzdělání

Byla v prvotní podobě rozdělena do několika velmi podobných vzdělanostních kategorií. Těchto kategorií bylo celkem 14. Proto, aby došlo k zpřehlednění, byly tyto věkové kategorie v práci zhuštěny do pouhých čtyř následujících: základní vzdělání (ZAV), střední odborné vzdělání bez maturity (SOVBM), středoškolské vzdělání (STRV) a vysoko školské

vzdělání (VYSZ). Tyto čtyři vzdělanostní kategorie byly vytvořeny podle informací získaných z Českého statistického úřadu. (Nezaměstnanost, 2014) V tabulce č. 3 v příloze P II jsou uvedeny informace, ze kterých vyplývá, jak bylo k zhuštění vzdělanostních kategorií do pouhých čtyř přistupováno.

Takto upravená data byla následně velmi podrobně analyzována pro každý mikroregion zvlášť, a to podle výše zmíněných kritérií. Analýza byla provedena v rámci vybraných let. Došlo zde k zdůraznění nejvyšších a nejnižších hodnot, se kterými bylo dále pracováno.

Následovalo kratší zhodnocení pro každý mikroregion zvlášť. Zhodnocení se zaměřovalo především na nejvyšší a nejnižší hodnoty v rámci jednotlivých kategorií / časových rozpětí a jednotlivých roků.

6.1 Analýza vývoje nezaměstnanosti v mikroregionu Břeclavsko

6.1.1 Analýza počtu nezaměstnaných podle věkové struktury

Graf č. 2, který je uveden níže byl zpracován z dat uvedených v tabulce č. 4, která je obsažena v příloze P II. V tomto grafu je zaznamenáno, že nejvíce nezaměstnaných v breclavském mikroregionu připadá na rok 2020 jelikož v tomto roce bylo na Úřadě práce zapsáno celkem 1620 osob. Z tohoto celkového počtu osob spadalo nejvíce uchazečů (565) do věkové kategorie 45-59 let. Celkem šlo o 35 % nezaměstnaných. Naopak nejmenší počet osob (128) z tohoto celku, tedy 8 %, byl ve věku 60 a více let.

Dále bylo analyzováno, že nejmenší počet nezaměstnaných byl evidován v roce 2019. V tomto roce se na úřad práce přihlásilo celkem 1329 nezaměstnaných osob. Z poskytnutých dat bylo dále zjištěno, že nejvíce evidovaných (457) bylo ve věku od 30 do 44 let, což činí konkrétně 34 %. Nejméně uchazečů (119) v tomto roce bylo ve věku 60 a více let. Tento počet odpovídal 8 % z celku.

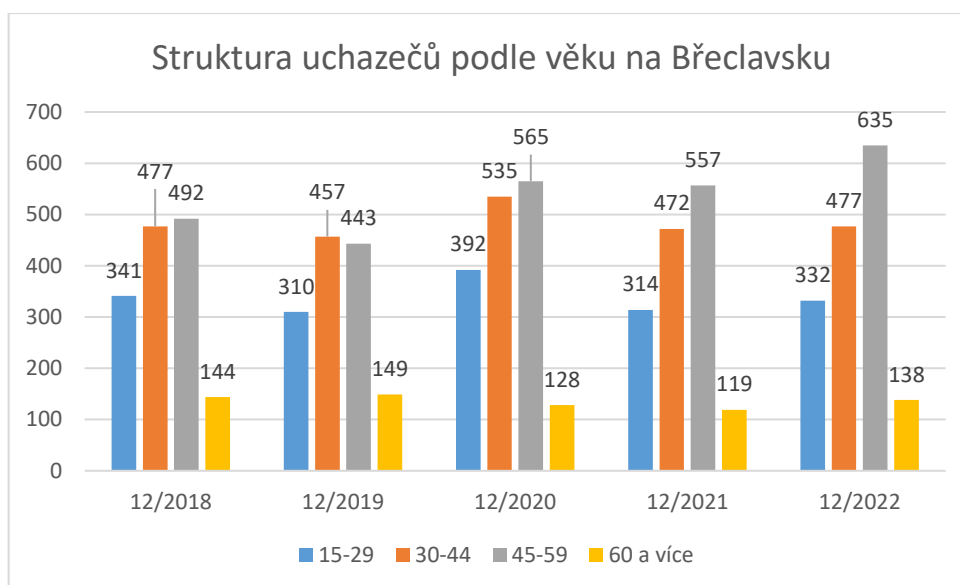
Pro ostatní sledované roky vyplynulo z analýzy následující: V roce 2018 se na Úřadě práce přihlásilo celkem 1448 nezaměstnaných. V rámci tohoto roku čítala věková skupina od 45 do 59 let největší počet (492) uchazečů o zaměstnání, celkově 34 % osob. Nejméně nezaměstnaných uchazečů (138), kteří byli v tomto roce evidováni, tedy pouhých 10 % mělo 60 a více let.

V roce 2021 se přišlo na úřad práce zaregistrovat celkem 1492 uchazečů o zaměstnání. Z tohoto celkového počtu spadalo nejvíce uchazečů (557) do věkové kategorie od 45 do 59 let. To odpovídalo 37 % ze zmíněného celkového počtu. Opak v tomto roce vykazovala

věková kategorie 60 a více let, kdy byl registrován nejnižší počet nezaměstnaných (149), který činil pouhých 10 %.

Z analýzy dále plyne, že v roce 2022 byl celkový evidovaný počet nezaměstnaných 1588. Opět vyplynulo, že nejvíce nezaměstnaných (635) bylo ve věku od 45 do 59 let. Tento počet činí celkových 40 % z celku. Nejnižší počet nezaměstnaných (144), který se v tomto roce registroval, byl ve věku 60 a více let. To činí 9 % z celkového počtu.

V průběhu jednotlivých let se pak u zbylých věkových kategorií pohybovaly procenta následovně: Věková kategorie od 15 do 29 let čítala od 21 do 24 %. Uchazečů ve věku 30 až 44 let bylo v jednotlivých letech od 30 do 34 %



Graf č. 2: *Struktura uchazečů podle věku na Břeclavsku*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2022)

6.1.2 Analýza struktury uchazečů podle doby evidence na Úřadu práce

Z údajů uvedených v grafu č. 3, jež vychází z informací uvedených v tabulce č. 5, která je obsažena v příloze P III, bylo analyzováno následující. V rámci pěti sledovaných let byl nejvyšší počet nezaměstnaných zaregistrovaných na úřadě práce v roce 2020, ostatně jak již bylo zjištěno při analyzování struktury uchazečů podle věkové struktury. V tomto roce, tedy ve zmíněném roce 2020, zde bylo zapsáno 1620 uchazečů celkem. Z tohoto celkového počtu bylo 45 % uchazečů zaregistrováno na úřadě práce ne déle než tři měsíce, celkem tedy 732 nezaměstnaných. Naproti tomu ve stejném roce byl nejnižší počet nezaměstnaných (97)

zaznamenán v měsíčním intervalu s délkou evidence 24 a více měsíců. Takových uchazečů bylo tedy pouze 6 % z celkových již zmíněných 1620 osob.

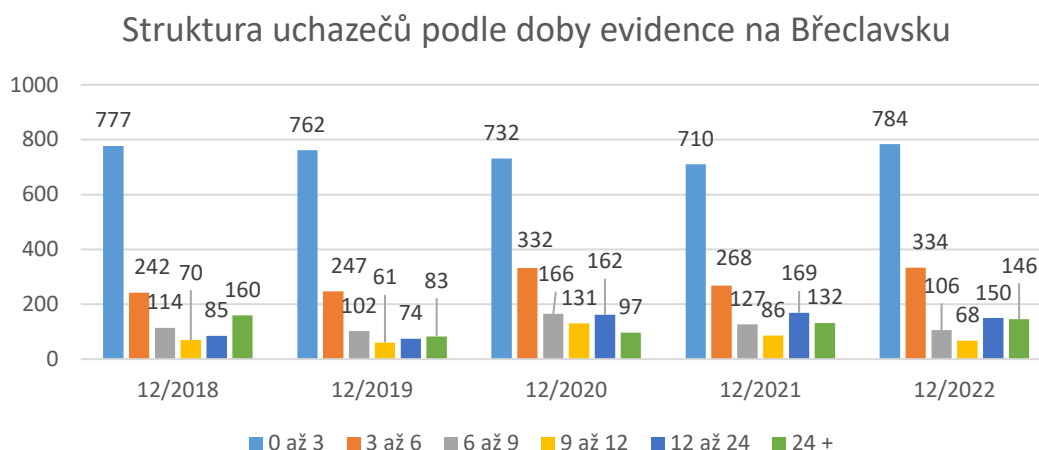
Rok, který byl pro břeclavský mikroregion nejvíce přívětivý, byl rok 2019. V tomto roce byl na úřadě práce zapsán nejnižší počet v rámci všech pěti sledovaných let a to 1329 nezaměstnaných. Bylo analyzováno, že z tohoto celkového počtu v daném roce setrvalo 57 % uchazečů v evidenci dobu nepřevyšující tři měsíce. V přepočtu to představuje 762 nezaměstnaných. Na druhou stranu nejméně uchazečů (61) v rámci tohoto roku setrvalo v evidenci od 9 do 12 měsíců, a to konkrétně 5 %.

Pro ostatní roky, které byly sledovány, bylo analyzováno následující: V roce 2018 přišlo na úřad práce požádat o zaměstnání 1448 nezaměstnaných osob. Z tohoto celku nejvíce osob setrvalo v evidenci Úřadu práce po dobu kratší než jsou tři měsíce, tedy 54 % registrovaných, což odpovídalo 777 osobám. Naopak nejnižší počty (70) uchazečů setrvaly v evidenci úřadu práce po dobu od 9 do 12 měsíců, tedy 5 % z celkových 1448.

V roce 2021 bylo v evidenci zapsáno celkem 1492 nezaměstnaných. Opět z analýzy vyplynulo, že největší počet uchazečů z celku setrval na úřadu práce pouze dobu nepřesahující tři měsíce. Celkem se jednalo o 48 % nezaměstnaných uchazečů, což odpovídalo 710 osobám. Nejnižší počet (86) byl ve zmíněném roce zaevidován po dobu od 9 do 12 měsíců a to celkem 6 %.

V posledním sledovaném roce, tedy v roce 2022, bylo na úřadě práce přihlášeno celkem 1588 osob. Z analýzy bylo zjištěno, že z tohoto celkového počtu setrvalo na Úřadě práce 49 % osob pouze po dobu, která nebyla delší než tři měsíce, což bylo 784 osob. Opakem byl měsíční interval od 9 do 12 měsíců, kde setrvaly pouze 4 % uchazečů, tedy 68 osob.

V rámci jednotlivých let se pak v ostatních měsíčních intervalech pohybovala procenta takto: v intervalu 3 až 6 měsíců od 17 do 21 %, v intervalu 6 až 9 měsíců od 7 do 10 %, v měsíčním rozpětí od 12 do 24 měsíců to bylo od 6 do 11 %, a pro interval větší než 24 měsíců od 6 do 11 %.



Graf č. 3: *Struktura uchazečů podle doby evidence na Břeclavsku*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

6.1.3 Analýza struktury uchazečů podle dosaženého vzdělání

Z údajů, které vychází z grafu č. 4 níže, jež byl zpracován z informací uvedených v tabulce č. 6 v příloze PIII, bylo analyzováno následující. Jak již bylo v předchozí podkapitole avizováno, v břeclavském mikroregionu byl nejvyšší počet nezaměstnaných zaevidovaných na úřadě práce v roce 2020. Celkem tedy 1620 osob. Z analýzy vyplynulo, že z tohoto celkového počtu bylo nejvíce uchazečů (670) tedy 41 % těch, kteří disponovali středním odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). Naopak nejméně v tomto roce bylo na úřadě práce evidováno uchazečů, kteří dosáhli vysokoškolského vzdělání (VYSZ). Takových uchazečů bylo zapsáno na úřadě práce pouze 7 %, tedy 121 osob.

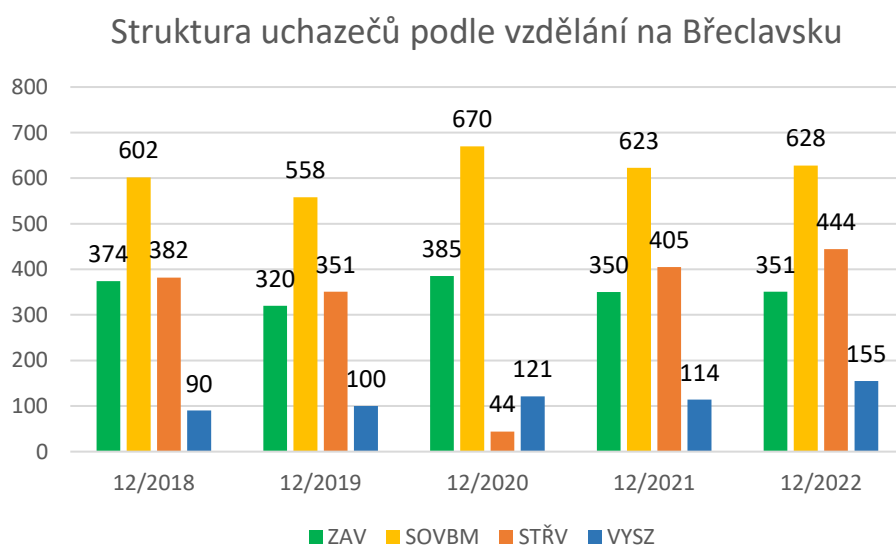
Jak již bylo v předchozí podkapitole zmiňováno rok, kdy se na úřad práce přišel přihlásit nejnižší počet uchazečů, byl rok 2019, kdy bylo evidováno celkem 1329 osob. Z tohoto počtu mělo nejvíce uchazečů (558), tj. 42 %, dosažené střední odborné vzdělání bez maturity (SOVBM). Nejnižší hodnoty byly zaznamenány v kategorii vysokoškolského vzdělání (VYSZ), v rámci kterého bylo ve zmíněném roce evidováno na úřadě práce pouhých 8 %, tedy 100 nezaměstnaných.

V rámci ostatních let bylo analyzováno, že v roce 2018 se přišlo na úřady práce zaevidovat 1448 osob. Z tohoto počtu jich nejvíce, tudíž 42 % (602) uchazečů, disponovalo středním odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). Ve stejném roce bylo přihlášeno nejméně uchazečů s vysokoškolským vzděláním (VYSZ), jen 6 %, tj. 90 uchazečů s vysokoškolským vzděláním.

Dále bylo zaznamenáno 1492 uchazečů v roce 2021, ze kterých opět největší počet 623 uchazečů dosáhlo středního odborného vzdělání bez maturity (SOVBM), to odpovídalo 42 %. Nejnižší počet uchazečů (8 %) byl s vysokoškolským vzděláním (VYSZ). To podle analýzy odpovídalo 114 osobám.

V rámci posledního sledovaného roku 2022, kdy bylo evidováno celkem 1588 nezaměstnaných na Břeclavsku, disponuje středoškolským vzděláním bez maturity (SOVBM) celkem 40 %, což odpovídá 638 osobám. A opět nejméně evidovaných bylo vysokoškolsky vzděláno, pouze 10 % tedy 155 uchazečů.

V rámci jednotlivých let se pak u evidovaných se základním vzděláním (ZAV) pohybovala procenta od 21 do 24 %. Pro osoby se středoškolským vzděláním (STŘV) to bylo od 26 do 28 %.



Graf č. 4: *Struktura uchazečů podle vzdělání na Břeclavsku*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

6.1.4 Zhodnocení mikroregionu Břeclavsko

Z podrobnější analýzy, která se především zaměřovala na největší a nejmenší počty registrovaných uchazečů, vyplynulo pro břeclavský mikroregion následující.

V rámci struktury uchazečů podle věku bylo zjištěno, že po dobu pěti sledovaných let bylo vždy nejvíce uchazečů evidováno ve věkové kategorii od 45 do 59 let. Výjimku představoval pouze rok 2019, kdy byl největší počet uchazečů zaznamenán ve věkové kategorii od 30 do

44 let. Procentuálně se počty uchazečů ve věku od 45 do 59 let pohybovaly v jednotlivých letech od 33 do 40 %. Naopak nejmenší počet z uchazečů přihlášených na úřadě práce po dobu pěti sledovaných roků byl ve věku 60 a více let. Procentuálně se jejich počty pohybovaly v rámci jednotlivých roků od 8 do 10 %.

Z podrobnější analýzy struktury uchazečů podle doby evidence pro tento mikroregion bylo zjištěno, že v jednotlivých sledovaných letech nejvíce uchazečů nesetřvalo na úřadě práce déle než tři měsíce. Během pěti let se procenta v tomto měsíčním intervalu pohybovala od 45 do 57 %. Nejmenší počty uchazečů pak byly vždy v každém z pěti roků evidovány po dobu od 9 do 12 měsíců. Procenta se zde pohybovala v rámci jednotlivých roků pouze od 4 do 8 %. Výjimku představoval rok 2020, který zaznamenal nejméně uchazečů v intervalu od 24 měsíců výše. V tomto roce bylo v rámci tohoto intervalu evidováno pouze 6 %, což představovalo 97 osob.

Ze vzdělanostní struktury bylo zjištěno za pomoci analýzy následující: V mikroregionu Břeclavsko bylo nejvíce nezaměstnaných, kteří disponovali středoškolským odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). V rámci jednotlivých let se procenta takto vzdělaných uchazečů

o zaměstnání pohybovala od 40 % do 42 %. Naopak nejmenší počty nezaměstnaných spadaly do vzdělanostní kategorie, kam byly zařazeny osoby s vysokoškolským vzděláním. Zde bylo zaznamenáno v rámci pěti sledovaných let od 6 do 10 % nezaměstnaných.

6.2 Analýza vývoje nezaměstnanosti v mikroregionu Hustopečsko

6.2.1 Analýza počtu nezaměstnaných podle věkové struktury

Z informací uvedených v grafu č. 5 níže, který byl zpracován z dat v tabulce č. 7, která je připojena v příloze PIII, bylo analyzováno následující: Nejvyšší počet nezaměstnaných, který se přišel evidovat na úřad práce, připadal v hustopečském mikroregionu na rok 2018. Tehdy bylo zapsáno 896 uchazečů. Z tohoto celkového počtu bylo nejvíce osob (342) ve věku 45 až 59 let. To představovalo 38 % evidovaných. Nejméně jich se jich pak přišlo zaevidovat ve věku 60 a více let, pouze 12 % tedy 104 lidí.

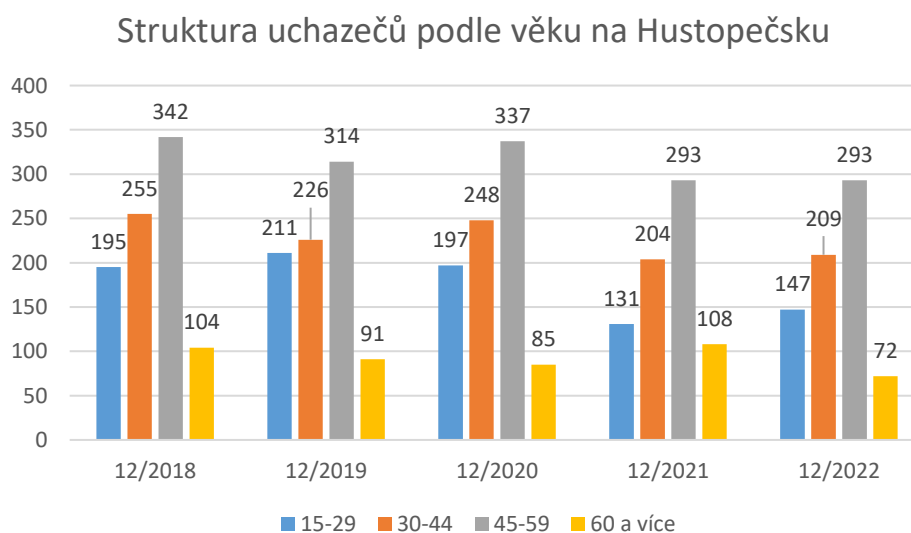
Protikladem byl rok 2022, jelikož v tomto roce se přišel o zaměstnání na úřad práce ucházet nejmenší počet (721) nezaměstnaných osob, z nich nejvíce (293) bylo ve věku 45 až 59 let. Tento počet představoval 41 % ze zmíněného ročního celku. Nejméně nezaměstnaných osob

ve stejném roce bylo starších 60 let. Uchazečů s takto vysokým věkem bylo pouze 72, tedy 10 %.

V rámci roku 2019 bylo analyzováno, že přišlo o práci požádat 842 osob. Největší procento z nich, tedy 37 % bylo ve věku od 45 do 59 let, v přepočtu tedy 314 nezaměstnaných. Nejméně v tomtéž roce žádalo o práci uchazečů starších 60 let. Takových bylo pouze 11 %, což odpovídalo 91 nezaměstnaným.

V roce 2020 bylo do evidence úřadu práce zapsáno 867 nezaměstnaných ucházejících se o pracovní pozici. Největší počet z tohoto celku spadl do věkové kategorie od 45 do 59 let. Celkem se jednalo o 39 % uchazečů, tedy o 337 osob. V tom samém roce byla věková skupina 60 a více let tou, ve které byl evidován nejmenší počet nezaměstnaných, pouze 10 % z celku, což bylo 85 uchazečů o zaměstnání.

Z analýzy taktéž vyplynulo, že v roce 2021, kdy se přihlásilo na úřadě práce celkem 736 osob, bylo nejvíce z těchto nezaměstnaných evidováno v rámci věkové kategorie od 45 do 59 let. Jednalo se o 293 uchazečů, tedy 40 % z celkového počtu ucházejících se o novou pracovní pozici. Ze všech evidovaných v tomtéž roce pak nejnižší počet spadl do věkové kategorie 60 a více let. Čítala pouze 108 osob, tedy 15 %.



Graf č. 5: *Struktura uchazečů podle věku na Hustopečsku*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

6.2.2 Analýza počtu nezaměstnaných podle doby evidence na Úřadě práce

Z údajů vyplývajících z tabulky č. 8 v příloze P IV, které jsou uvedeny v grafu č. 6, níže bylo analyzováno následující: Během všech sledovaných let připadal nejvyšší počet uchazečů o pracovní pozici na rok 2018. Jak bylo již v předchozí podkapitole avizováno, v tomto roce se na úřad práce přihlásilo 896 nezaměstnaných osob. V rámci tohoto celkového počtu se na úřadě práce zdrželo nejvíce uchazečů (424) po dobu nepřesahující tři měsíce, konkrétně 47 % z celku za zmíněný rok. Naopak nejmenší počet uchazečů byl v evidenci úřadu práce zapsán po dobu od 9 do 12 měsíců. Z celku to činilo pouhých 44 uchazečů, což odpovídalo 5 %.

Rok, který zaznamenal nejméně nezaměstnaných v rámci pěti sledovaných let, byl, jak již bylo v předchozí podkapitole zmíněno, rok 2022, jelikož v tomto roce žádalo na úřadě práce o nové zaměstnání 721 uchazečů. Z tohoto celku opět nejvíce jedinců nepobylo v evidenci déle než jsou 3 měsíce. Jednalo se o 51 % z celkového počtu uchazečů, což odpovídalo 369 osobám. Nejnižší procenta osob, tedy pouhá 3 % z celkových 721, uchazečů pobýlo na úřadě práce dobu od 9 do 12 měsíců. Jde tedy o počet, který odpovídal 25 jedincům zapsaných do evidence úřadu práce.

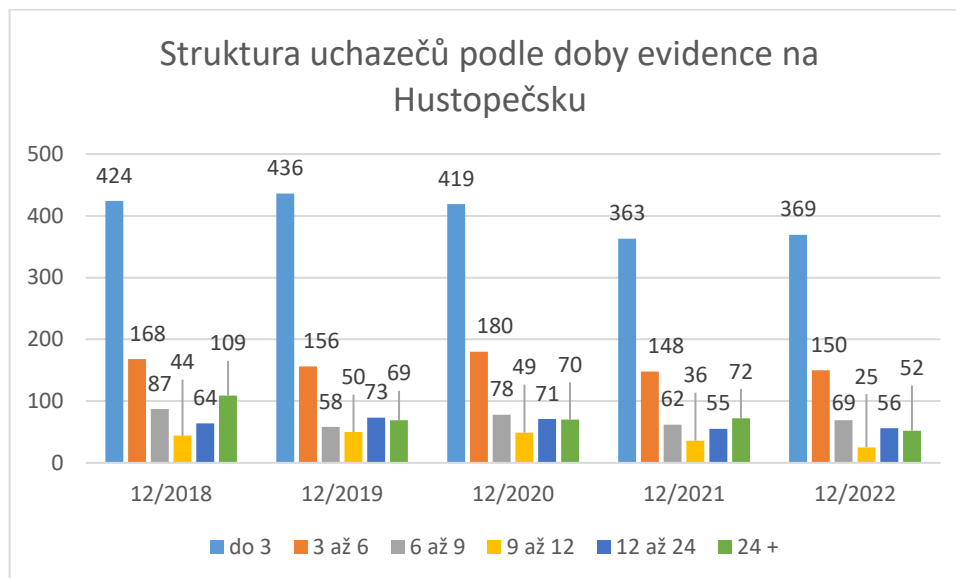
Pro ostatní roky, které byly v rámci analýzy sledovány, bylo zjištěno následující: 842 nezaměstnaných se přišlo zapsat v roce 2019. Velká část z nich však setrvala v evidenci pouze po dobu ne delší než jsou 3 měsíce. Konkrétně šlo o 436 jedinců, tedy o 52 % z celku. I v rámci tohoto roku pobýlo velmi malé procento nezaměstnaných v evidenci dobu od 9 do 12 měsíců. Jednalo se o pouhých 50 osob, tedy o 6 % uchazečů.

V roce 2020 bylo zaevidováno celkem 867 osob. Z tohoto celkového počtu se opět nejvíce uchazečů (419) zdrželo v evidenci pouze dobu do 3 měsíců. Jednalo se o 48 %. Protikladné hodnoty, tedy hodnoty nejvyšší, byly zaznamenány v intervalu od 9 do 12 měsíců. Po takovou dobu se zde zdrželo pouze 6 %, tedy 49 uchazečů.

2021, byl rok, ve kterém se přišlo na úřad práce zapsat celkem 736 nezaměstnaných. V rámci tohoto počtu odešlo z evidence do 3 měsíců od zápisu 49 %, osob tedy 363 uchazečů. Nejmenší počet osob byl evidován po dobu 9 až 12 měsíců. Šlo o 36 jedinců, tedy o 5 % z celkového počtu.

V rámci jednotlivých let se pak v ostatních měsíčních intervalech pohybovala procenta následovně. Interval od 3 do 6 měsíců doby evidence zaznamenával hodnoty od 19 do 21 %. V rámci intervalu od 6 do 9 měsíců to bylo 7 až 10 %. Po dobu evidence od 12 do 24 měsíců

se procenta pohybovala od 7 do 9 % a v posledním rozpětí tedy 24 a více měsíců se procentuální hodnoty pohybovaly od 7 do 12 %.



Graf č. 6: *Struktura uchazečů podle doby evidence na Hustopečsku*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

6.2.3 Analýza struktury uchazečů podle dosaženého vzdělání

Z analýzy, která byla provedena na základě informací zanesených v grafu č. 7, jež vyplývá z tabulky č. 9 v příloze P IV, byly zjištěny následující poznatky. Jak již bylo v předchozí podkapitole zmíněno, nejvyšší počet nezaměstnaných uchazečů byl evidován na Hustopečsku v rámci roku 2018. Celkem se jednalo o 896 jedinců. Bylo zjištěno, že z tohoto celkového počtu mělo nejvíce osob (463) ukončené střední odborné vzdělání bez maturity (SOVBM). Takových uchazečů bylo celkem 52 %, což odpovídalo 463 osobám. Naopak nejméně bylo ve stejném roce evidováno pouze 5 % tedy 48 uchazečů s vysokoškolským vzděláním (VYSZ).

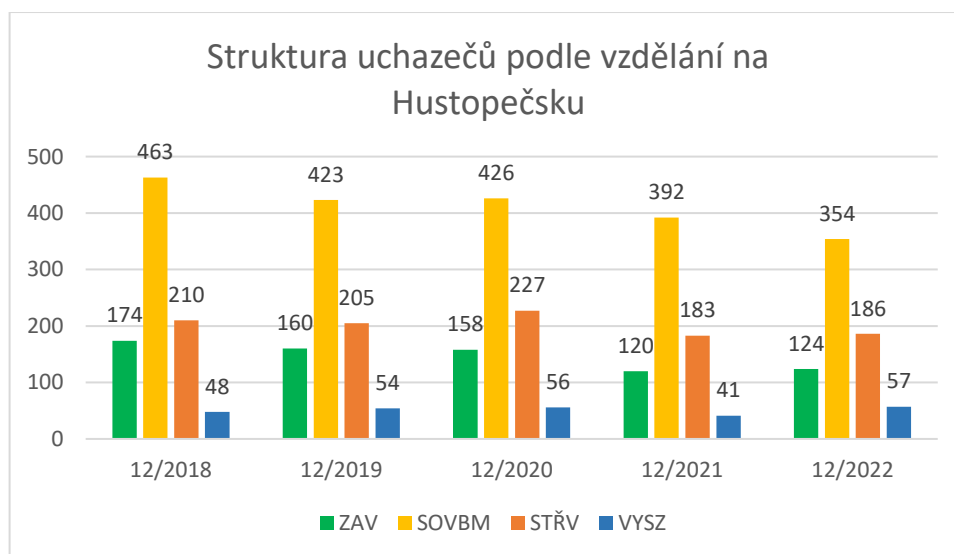
V roce 2022, kdy bylo uchazečů v rámci pěti sledovaných let evidováno nejméně, konkrétně 721 jedinců, opět disponoval nejvyšší počet nezaměstnaných pouze středoškolským odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). V tomtéž roce bylo opět zaevidováno nejméně uchazečů s vysokoškolským vzděláním (VYSZ), což bylo z celku pouze 8 %, tedy 57 nezaměstnaných osob.

Ostatní sledované roky vykazovaly shody v totožných vzdělanostních kategoriích. Celkem 842 nezaměstnaných bylo zapsáno na úřadě práce v roce 2019. Z tohoto počtu jich 50 % mělo střední odborné vzdělání bez maturity (SOVBM), to činilo 423 osob. Nejméně procent z celku spadalo do vzdělanostní kategorie (VYSZ), tedy pouhých 6 % uchazečů s vysokoškolským vzděláním, což odpovídalo 54 osobám.

V rámci sledovaného roku 2020 jak bylo již v předchozí podkapitole avizováno se přišlo celkem zaregistrovat 867 nezaměstnaných. Největší počet (426) z celku disponoval středoškolským odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). To odpovídalo 49 % z celkového počtu. Ve stejném roce se pak přišlo zaevidovat nejméně uchazečů s vysokoškolským vzděláním (SOVBM). Těch bylo pouze 6 % tedy 56 osob.

Rok 2021 se opět na Hustopečsku přihlásilo do evidence nejvíce uchazečů se středoškolským vzděláním bez maturity (SOVBM), celkem to bylo 53 % tedy 392 uchazečů z celkových 736 evidovaných osob. Nejnižší počet opět připadal na vzdělanostní skupinu (VYSZ), tedy na uchazeče s vysokoškolským vzděláním, těch bylo pouze 41 osob tedy 6 % z evidovaného celku.

Během sledovaných let se pak situace u ostatních vzdělanostních skupin vyvíjela takto. V kategorii základní vzdělání (ZAV) se procenta uchazečů pohybovala od 16 do 19 %. U středoškoláků (STŘV) to pak bylo od 23 do 26 %.



Graf č. 7: *Struktura uchazečů podle vzdělání na Hustopečsku*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

6.2.4 Zhodnocení mikroregionu Hustopečsko

Kapitola je zaměřená na zhodnocení mikroregionu Hustopečsko na základě podrobnější analýzy, která proběhla v předchozích, kapitolách, vyplývá, že z pohledu struktury uchazečů podle věku na Hustopečsku bylo ve všech sledovaných letech nejvíce uchazečů ve věku 45 až 59 let. Procenta uchazečů s tímto věkem se v průběhu pěti let pohybovala od 37 do 41 %. Protikladem byla vždy skupina ve věku 60 a více let. Spadalo sem v rámci sledovaných let pouze 10 až 15 % osob ucházejících se o nové zaměstnání.

Z informací, které byly za pomoci analýzy vyhodnoceny, dále vyplynulo, že v rámci struktury uchazečů podle doby evidence bylo v hustopečském mikroregionu nejvíce uchazečů, kteří v evidenci setrvali pouze dobu do 3 měsíců. Během pěti sledovaných let se jejich procentuální počty pohybovaly od 47 do 52 %. Opakem byl interval od 9 do 12 měsíců, jelikož zde bylo nejméně uchazečů, kteří na úradě práce setrvali po tuto dobu v rámci sledovaných let pouze od 3 do 6 %.

Z analýzy vzdělanostní struktury uchazečů vyplynulo, že v tomto mikroregionu spadal největší počet nezaměstnaných ve všech sledovaných letech do vzdělanostní kategorie střední odborné vzdělání bez maturity (SOVBM). Četnost takových uchazečů se pohybovala od 49 do 53 %. Naopak nejméně nezaměstnaných na Hustopečsku disponovalo vysokoškolským vzděláním. Množství těchto uchazečů v rámci jednotlivých roků představovalo od 5 do 8 %.

6.3 Analýza vývoje nezaměstnanosti v mikroregionu Mikulovsko

6.3.1 Analýza počtu nezaměstnaných podle věkové struktury

Na základě analýzy byly zjištěny následující informace, které jsou zaneseny i v grafu č. 8 a vyplývají z tabulky č. 10 v příloze P IV. Na Mikulovsku se nejvíce nezaměstnaných uchazečů dostavilo k zápisu na úrad práce v roce 2020. Tento rok se přihlásilo celkem 693 osob. Bylo zjištěno, že z tohoto počtu nejvíce nezaměstnaných (281) bylo ve věku 45 až 59 let. To je počet, který odpovídal 41 % z celkového počtu uchazečů v daném roce. Přesný opak, tedy nejnižší hodnoty nezaměstnaných uchazečů byly toho roku evidovány ve věkové kategorii 60 a více let. Konkrétně se jednalo o 73 uchazečů, tedy o 11 %.

Ze sledovaných roků byl pro Mikulovsko nejpřívětivější rok 2019, jelikož v tomto roce na úradě práce žádal o zaměstnání nejnižší počet uchazečů (568). V tomto roce bylo opět nejvíce přihlášených uchazečů ve věku 45 až 59 let. Znovu se jednalo o 41 % z celkového

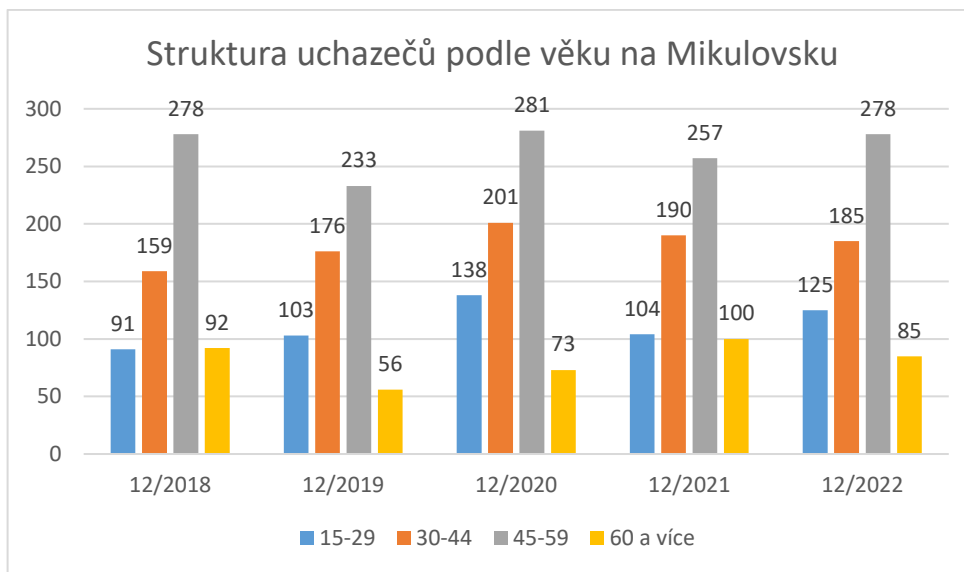
počtu zapsaných osob. Ze všech uchazečů bylo nejméně těch, kteří dosáhli věku 60 a více let pouze 56 osob tedy 10 %.

Při rozboru údajů za ostatní sledované roky bylo zjištěno, že v roce 2018 žádalo o práci celkem 581 nezaměstnaných, z nich spadala největší část do věkové kategorie od 45 do 59 let. Vcelku se jednalo o 41 %, tedy 239 nezaměstnaných. V rámci stejného roku byla nejmenší část, jen 16 %, což odpovídalo 92 čekatelům na nové zaměstnání z celkových zapsaných v evidenci úřadu práce, ve věku 60 a více let.

Pro rok 2021 přinesla analýza následující závěry. Opět se Mikulovsko potýkalo s nejvyššími počty uchazečů právě v již zmiňované věkové kategorii od 45 do 59 let. V tomto věku bylo evidováno 257 zájemců o novou pracovní pozici. Tento počet odpovídal 39 % z celkového počtu (651) uchazečů, který se v tomto roce dostavil k zápisu do evidence na úřad práce. Přesný opak, tedy nejnižší počty nezaměstnaných osob byly v tom též roce ve věku 60 a více let. Ze zmiňovaného celku šlo o 100 osob bez práce, což byl počet rovný 15 %.

Za pomoci analýzy, která byla na Mikulovsku provedena pro rok 2022, byly odhaleny následující skutečnosti. Opět se v tomto roce věková kategorie od 45 do 59 let stala nejpočetnější. A to proto, že uchazečů, kteří do ní spadali, bylo 278. To je počet, který odpovídal 41 % z celkových 673 osob, které se v tomto roce přišli zapsat na úřad práce. Nejnižší hodnoty pak byly evidovány ve věkové skupině 60 a více let. Zde bylo evidovaných pouze 85 osob, které odpovídaly 13 % z celkového počtu uchazečů v daném roce.

V ostatních věkových kategoriích se pak procenta uchazečů pohybovala během jednotlivých let takto. V rámci věkové skupiny od 15 do 29 let se procenta uchazečů pohybovala od 16 do 20 %. U věkové skupiny, kam spadali uchazeči ve věku 30 až 44 let, to bylo od 27 do 31 %.



Graf č. 8: *Struktura uchazečů podle věku na Mikulovsku*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

6.3.2 Analýza počtu nezaměstnaných podle doby evidence na Úřadě práce

Byla provedena analýza informací, které jsou zaneseny v grafu č. 9 níže, vyplývající z tabulky č. 11 v příloze P V. Na základě této analýzy bylo zjištěno dále uvedené. V rámci sledovaných let na Mikulovsku bylo nejvíce nezaměstnaných (693) zapsáno na pracovním úřadě v roce 2020, což bylo mimo jiné avizováno i v předchozí kapitole. Z tohoto celkového počtu byla velká část (275) osob, konkrétně 40 %, zapsaná v evidenci úřadu práce pouze dobu nepřevyšující 3 měsíce. Protiklad byl tentýž rok zaznamenán v rozpětí od 9 do 12 měsíců, jelikož šlo o interval, který čítal pouze 58 nezaměstnaných jedinců, tedy 8 %.

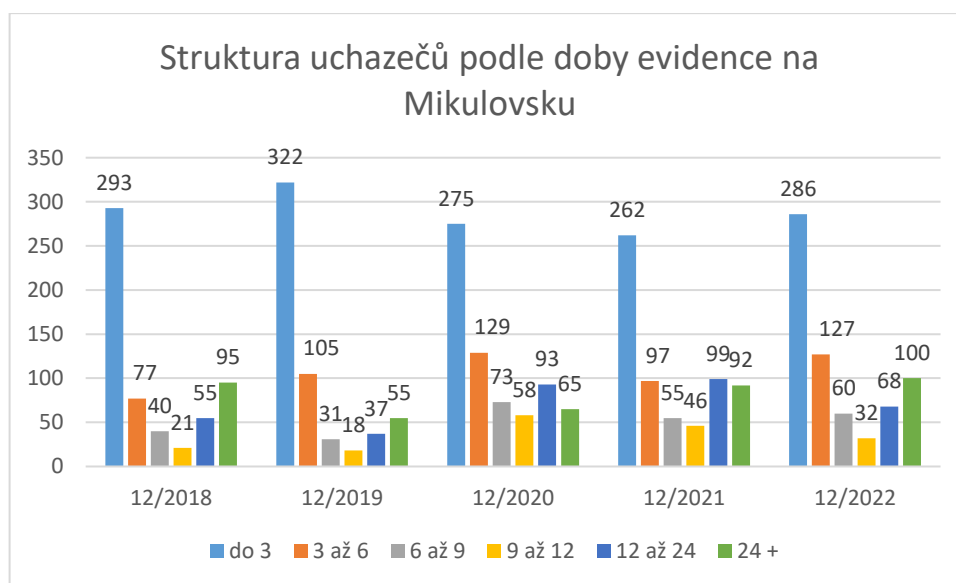
Rok s nejnižším počtem nezaměstnaných byl naproti tomu 2019. Tehdy žádalo o zaměstnání celkem 568 jedinců. Z nich největší část (322), tedy konkrétně 57 %, opustila evidenci úřadu práce do 3 měsíců od doby, kdy do ní byli zapsáni. Nejmenší část naproti tomu setrvala v evidenci po dobu od 9 do 12 měsíců. Konkrétně šlo o 3 %, tedy o 18 uchazečů.

V ostatních sledovaných letech byla situace na Mikulovsku následující: Celkem 581 uchazečů o zaměstnání bylo zapsáno do evidence Úřadu práce v roce 2018. Z tohoto celkového počtu jich byla polovina (50 %), což je 293 uchazečů, tedy největší počet zůstal, v evidenci pouze po dobu nepřekračující 3 měsíce. Nejméně uchazečů (21) ve stejném roce setrvalo na úřadě práce v rámci rozpětí od 9 do 12 měsíců. To odpovídalo 4 % z celkového počtu nezaměstnaných v daném roce.

V roce 2021 přišlo o zaměstnání žádat celkem 651 nezaměstnaných osob. Opět z analýzy vyplynulo, že největší počty uchazečů evidovaných na úřadě práce zde zůstaly zapsány pouze po dobu do 3 měsíců. Šlo o 40 % osob z celku, tedy o 262 nezaměstnaných. V rámci stejného roku byl analyzován také nejnížší počet a to konkrétně 46 osob (7 %) v rozpětí od 9 do 12 měsíců.

V posledním sledovaném roce 2022 se situace také nezměnila a opět byl nejvyšší počet nezaměstnaných evidován na úřadě práce pouze po dobu ne delší, než jsou 3 měsíce. Jednalo se o počet 286 uchazečů z celkových 673 zapsaných v daném roce. Nejnížší počty uchazečů (32), tedy pouhých 5 % znovu spadalo do rozpětí od 9 do 12 měsíců.

V průběhu jednotlivých let se pak v rámci ostatních měsíčních intervalů pohybovala procenta následovně. Interval od 3 do 6 měsíců doby evidence zaznamenával hodnoty od 13 do 19 %. V rámci intervalu od 6 do 9 měsíců to bylo 5 až 11 %. Pro dobu evidence od 12 do 24 měsíců, pak od 7 do 15 % a v posledním rozpětí tedy 24 a více měsíců se procentuální hodnoty pohybovaly od 9 do 16 %.



Graf č. 9: *Struktura uchazečů podle doby evidence na Mikulovsku*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

6.3.3 Analýza struktury uchazečů podle dosaženého vzdělání

Z dat, která jsou uvedena v grafu č. 10, který je vytvořen z údajů v tabulce č. 12 v příloze P IV, byly analyzovány následující poznatky. Jak bylo zmiňováno v předešlé podkapitole, v mikulovském mikroregionu byl nejvyšší počet nezaměstnaných zapsán v evidenci Úřadu práce v roce 2020. Celkově se tento rok dostavilo 693 nezaměstnaných osob. Z tohoto počtu spadala největší část do vzdělanostní kategorie se zkratkou SOVBM. Představovala osoby se středním odborným vzděláním bez maturity a čítala celkem 327 nezaměstnaných, což odpovídalo 47 % z celku. V průběhu stejného kalendářního roku byl naopak nejnižší počet osob zaregistrovaný ve vzdělanostní kategorii VYSZ, jelikož toho roku bylo z celkového počtu nezaměstnaných pouze 6 % těch, kteří disponovali vysokoškolským vzděláním. Těchto 6 % představovalo 40 nezaměstnaných z celkových 693 zmiňovaných osob.

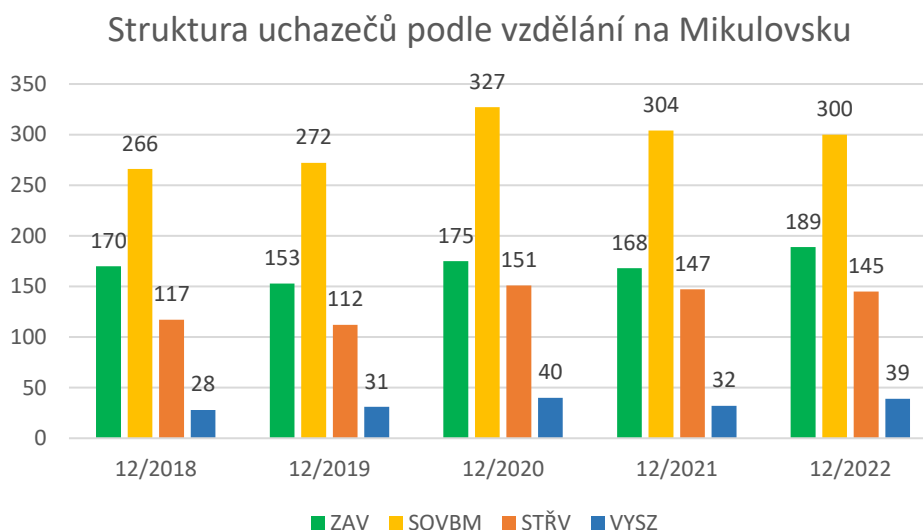
Kontrastní hodnoty vykazoval rok 2019. V tomto roce byly zaznamenány nejnižší počty nezaměstnaných osob, které se dostavily na úřad práce a žádaly o nové zaměstnání. V úhrnu se tento rok přihlásilo na úřad práce konkrétně 568 osob. Nicméně jde o informaci, která byla také avizována v předešlé podkapitole. Z pohledu vzdělanostní struktury však z tohoto počtu uchazečů o zaměstnání disponovalo nejvíce osob opět se středoškolským odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). Šlo o 48 %, tedy o 272 osob ze zmiňovaného celku. Naopak nejmenší počet osob se přišel evidovat s vysokoškolským vzděláním (VYSZ). Těchto osob bylo evidováno pouze 5 %, tedy 31 osob.

Z počtu 581 osob, který se přišel zaevidovat v roce 2018, mělo nejvíce uchazečů dosažené středoškolské odborné vzdělání bez maturity (SOVBM). Přesně se jednalo o počet 266 osob, což odpovídalo 46 % z celkového počtu. Naproti tomu nejmenší počty nezaměstnaných byly evidovány v rámci vzdělanostní kategorie se zkratkou (VYSZ) tedy 5 %. To bylo 28 nezaměstnaných vysokoškolsky vzdělaných osob.

V průběhu roku 2021, kdy se na úřad práce přišlo ucházet o nové pracovní místo celkem 651 nezaměstnaných, bylo opět analýzou zjištěno, že nejvíce uchazečů přicházelo se středoškolským odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). V tomto roce bylo zaevidováno celkem 304 osob, které spadaly do této vzdělanostní kategorie. To je v přepočtu 47 %. Naproti tomu nejméně z celkového počtu uchazečů přišlo na úřad práce s vysokoškolským vzděláním (VYSZ). Takto vzdělaných bylo pouze 32 zaevidovaných jedinců, tedy 5 % z celkového zmíněného počtu.

Posledním sledovaným rokem, pro který byla provedena analýza, byl rok 2022. Výsledky analýzy vykazují podobné zjištění jako pro předchozí roky a to následující. Opět byl nejvyšší počet uchazečů zaznamenán v rámci vzdělanostní kategorie se středním odborným vzdělání bez maturity (SOVBM). Jednalo se celkem o 300 nezaměstnaných uchazečů. Tento počet odpovídal 45 % osob z celkově evidovaných v daném roce. Naproti tomu se přišlo o zaměstnání ucházet nejméně osob, které byly vysokoškolsky vzdělány. Šlo o 39 nezaměstnaných, což bylo 6 % z celku evidovaného téhož roku.

V ostatních vzdělanostních kategoriích se procentuální počty uchazečů v rámci jednotlivých let pohybovaly následovně. Pro kategorii základního vzdělání (ZAV) to bylo od 25 do 29 %. Pro středoškolsky vzdělané uchazeče (STRŮV) se procenta pohybovala od 20 do 23 %.



Graf č. 10: *Struktura uchazečů podle vzdělání na Mikulovsku*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

6.3.4 Zhodnocení mikroregionu Mikulovsko

Kapitola se orientuje na zhodnocení mikroregionu Mikulovsko na základě detailní analýzy, která byla provedena v několika předešlých kapitolách. Z informací, které poskytla zmíněná analýza, bylo vyhodnoceno dále popsáno. Z pohledu struktury uchazečů podle věku na Mikulovsku vyplývá, že v rámci všech pozorovaných let byly největší počty uchazečů hlásících se na úřad práce ve věku 45 až 59 let. Procentuální vyjádření těchto uchazečů se v průběhu pěti sledovaných let pohybovalo od 39 do 41 %, tím, že 39 % bylo zaznamenáno

pouze v jednom roce, a to v roce 2021. V rámci ostatních let počet uchazečů činil vždy 41 % z celkově zaevidovaného počtu v jednotlivých letech.

Protichůdné hodnoty byly zaznamenány pro věkovou skupinu, do které spadali uchazeči ve věku 60 a více let. V tomto věku se v každém ze sledovaných roků přišlo přihlásit na úřad práce nejméně uchazečů. Během pozorovaných let se procentuální vyjádření pohybovalo pouze od 6 do 10 % z celkového počtu nezaměstnaných v jednotlivých letech.

Z pohledu struktury uchazečů podle doby evidence na území Mikulovska bylo zaznamenáno, že nejvyšší počet uchazečů byl vždy v rámci jednotlivých let evidován na úřadě práce pouze po dobu, která nepřekračovala 3 měsíce od zápisu do evidence nezaměstnaných. Procento takových uchazečů bylo vysoké. V rámci pěti sledovaných roků se pohybovalo od 40 do 57 %.

Naopak nejméně bylo nezaměstnaných uchazečů, kteří by ve zmíněné evidenci setrvali po dobu od 9 do 12 měsíců. Procentuální vyjádření osob zaevidovaných po tuto dobu na úřadě práce se během všech monitorovaných let pohybovalo od 3 do 8 %.

Na mikulovský mikroregion a jeho nezaměstnanost bylo nahlédnuto také za pomoci struktury nezaměstnaných osob podle dosaženého vzdělání. Z výše uvedené analýzy, která se zaměřovala na tento ukazatel, vyplynulo následující. Nezaměstnaní z Mikulovska, kteří se přišli během pěti let zaregistrovat na úřad práce, nejčastěji disponovali středním odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). Procenta takto vzdělaných uchazečů se během sledovaných let pohybovala od 45 do 48 %. Naopak v každém roce se přišlo zaevidovat nejméně uchazečů, kteří byli vysokoškolsky vzděláni (VYSZ). Těch bylo v rámci jednotlivých let pouze od 5 do 6 %.

7 VZÁJEMNÉ SROVNÁNÍ STRUKTURY NEZAMĚŠTNANOSTI V MIKROREGIONECH V OKRESE BŘECLAV PODLE ZVOLENÝCH KRITÉRIÍ

Kapitola se zabývá vzájemným srovnáním nezaměstnanosti ve třech již zmiňovaných mikroregionech v břeclavském okrese, a to konkrétně v mikulovském, břeclavském a hustopečském mikroregionu. Jednalo se konkrétně o srovnání podle vybraných kritérií. Vzájemné srovnání mezi těmito mikroregiony bylo zaměřeno na vzdělanostní strukturu, dobu evidence, po kterou nezaměstnaní uchazeči setrvali v evidenci úřadu práce a na věkovou strukturu těchto uchazečů.

Toto vzájemné srovnání bylo provedeno primárně na základě nejvyšších a nejnižších hodnot. Tyto hodnoty vyplynuly z analýzy zvolených kritérií, jež byla provedena výše. V rámci tohoto srovnání bylo vyhodnoceno, ve kterém mikroregionu je situace podle zvolených kritérií nejnepříznivější a kde je naopak situace nejpríznivější.

7.1 Vzájemné srovnání podle věku uchazečů

Při vzájemném srovnání mikroregionů na základě struktury nezaměstnanosti podle věku vyplývá následující. Vybrané mikroregiony v okrese Břeclav vykazovaly po dobu všech sledovaných let podobnosti, na základě kterých lze říci, že ve všech třech mikroregionech, tedy jak v břeclavském, hustopečském tak i mikulovském bylo z pohledu nejvyšších hodnot na úřadech práce evidováno nejvíce nezaměstnaných uchazečů ve věkové kategorii od 45 do 59 let. V rámci jednotlivých sledovaných roků se procenta osob spadajících do této kategorie pohybovala následovně. V břeclavském mikroregionu dosahovala od 33 do 40 %. Procentuální hodnoty pro Hustopečsko se pohybovaly v rozmezí od 37 do 41 %. V rámci Mikulovska se hodnoty pohybovaly na škále od 39 do 41 %. Důležité je podotknout, že u mikulovského mikroregionu se hodnota 41 % objevovala v každém roce kromě jednoho, a to roku 2021, kdy klesla na 39 %.

Na základě výše zmíněného bylo zjištěno, že situace v břeclavském mikroregionu byla lepší než v ostatních sledovaných mikroregionech, a to i přesto, že se jedná o věkovou kategorii s největším počtem nezaměstnaných osob. Naproti tomu nejhůř na tom byl mikulovský mikroregion.

Při srovnání věkových kategorií s nejnižším počtem evidovaných nezaměstnaných na úřadech práce bylo zjištěno následující. Nejméně nezaměstnaných uchazečů bylo v rámci

všech tří mikroregionů ve věkové kategorii 60 a více let. Během sledovaných roků, na které byla práce zaměřena, se počty osob v procentech pro tuto věkovou kategorii pohybovaly takto. V břevlavském mikroregionu dosahovaly od 8 do 10 %. V rámci Hustopečského mikroregionu se procentuální rozsah pohyboval od 10 do 15 %. Na území Mikulovska se hodnoty přepočítané na procenta pohybovaly v rozmezí od 10 do 16 %.

Díky předchozím informacím bylo zjištěno, že při pohledu na nejméně početné věkové kategorie, je na tom nejlépe břevlavský mikroregion. Z takto popsaných informací se může zdát, že hustopečský a mikulovský mikroregion jsou na tom dost podobně, avšak v případě mikulovského mikroregionu se vyskytovaly častěji vyšší procentuální hodnoty než u hustopečského mikroregionu. Na základě těchto informací lze tedy říci, že i z pohledu nejnižší hodnoty v rámci struktury uchazečů podle věku na tom byl mikulovský mikroregion nejhůře ze všech. Výše uvedená zjištění vyplývají z informací popsaných v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1: *Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu věk (srovnání mikroregionů).*

(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

Mikroregion	Věk [%]	
	45-59	60 a více
Břevlavsko	33-40	8-10
Hustopečsko	37-41	10-15
Mikulovsko	39-41	10-16

7.2 Vzájemné srovnání podle doby evidence na úřadech práce

Po porovnání mikroregionů vzhledem k struktuře nezaměstnanosti podle doby evidence se ukázalo následující. Porovnání poskytlo informace, které opět pro všechny tři mikroregiony vykazují shodné rysy. S ohledem na tyto společné rysy je možné uvést následující zjištění. V každém z těchto tří mikroregionů v břevlavském, hustopečském a mikulovském bylo co do počtu nejvyšších hodnot zapsáno nejvíce nezaměstnaných na úřadech práce v měsíčním intervalu, který nepřesahoval dobu 3 měsíců.

Během pěti sledovaných let se procenta osob patřících do tohoto měsíčního rozpětí pohybovala v těchto intervalech.

V břevlavském mikroregionu se procenta nezaměstnaných evidovaných po tuto dobu pohybovala v rozmezí od 45 do 57 %. Procentuální rozmezí pro hustopečský mikroregion se pohybovalo od 47 do 52 % a v mikulovském mikroregionu se procenta těchto uchazečů

pohybovala od 40 % do 57 %. V rámci mikulovského mikroregionu je nutné podotknout, že se procentuální hodnoty v rámci sledovaných let pohybovaly spíše blíže 40 %.

V případě doby evidence je třeba zdůraznit, že čím vyšší je hodnota, tedy počet osob, které setrvávají v evidenci úřadu co nejkratší dobu, tím příznivější to pro daný mikroregion je.

Vzhledem k výše uvedenému bylo zjištěno, že situace v břeclavském mikroregionu týkající se délky trvání nezaměstnanosti z pohledu nejvyšších hodnot byla pro sledované roky nejvýhodnější. Avšak dost podobně na tom byl i hustopečský mikroregion. Mikulovsko vykazovalo vícekrát nižší procentuální hodnoty, z čehož vyplývá, že se více nezaměstnaných osob zdrželo na úřadě v rámci jiných delších měsíčních rozpětí. Delší pobyt na pracovním úřadě je pro mikroregion nežádoucí, jak již bylo výše zdůrazněno. Z toho vyplývá, že Mikulovsko se během pěti let ocitlo v horší situaci než ostatní mikroregiony.

Naopak při zkoumání nejnižších hodnot bylo zjištěno, že na úřadech práce v rámci všech sledovaných mikroregionů byly během pěti let nejmenší počty nezaměstnaných uchazečů evidovány v rámci měsíčního rozpětí od 9 do 12 měsíců. V jednotlivých letech se procenta pohybovala následovně. V břeclavském mikroregionu dosahovala v jednotlivých letech od 4 do 8 %. V hustopečském mikroregionu se pohybovala od 3 do 6 % a na území Mikulovska od 3 do 8 %. Z těchto údajů lze vyvodit, že pokud jde o nejnižší hodnoty, jsou mikroregiony poměrně srovnatelné.

Zajímavým poznatkem, který byl odvozen z výsledků zkoumání nejnižších hodnot je, že dobu evidence od 9 do 12 měsíců lze označit za zlomovou, jelikož pro všechny mikroregiony platí již jednou zmíněné a to, že největší počty nezaměstnaných uchazečů setrvávají na úřadě práce pouze po dobu nepřesahující 3 měsíce. Zajímavostí však je, že v dalších měsíčních intervalech se počty uchazečů snižují až k nejnižším, které se nacházejí právě ve zmíněném rozsahu od 9 do 12 měsíců a poté se začnou znovu zvyšovat. Výše uvedená zjištění vyplývají z informací popsanych v tabulce č. 2

Tabulka č. 2: *Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu doba evidence (srovnání mikroregionů).*

(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

Mikroregion	Doba evidence [%]	
	do 3	9 do 12
Břeclavsko	45-57	4-8
Hustopečsko	47-52	3-6
Mikulovsko	40-57	3-8

7.3 Vzájemné srovnání podle dosaženého vzdělání

Po srovnání mikroregionů vzhledem k struktuře nezaměstnanosti podle vzdělání se projeví následující poznatky. Pro všechny zvolené mikroregiony byly zaznamenány podobnosti, na základě kterých bylo usouzeno následující. Z pohledu nejvyšších hodnot disponovalo nejvíce nezaměstnaných uchazečů pouze středním odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). Bylo tak zjištěno na základě toho, že se procenta osob s tímto vzděláním pohybovala v jednotlivých letech následovně. V břevlavském mikroregionu se počty v procentech pohybovaly od 40 do 42 %. Procentuální hodnoty pro hustopečský mikroregion byly v rozmezí od 49 do 53 % a v rámci mikulovského mikroregionu to bylo v rozmezí od 45 do 48 %.

Z výše uvedených informací vyplynulo, že nejpříznivější situace byla v břevlavském mikroregionu, a to i přesto že, se jedná o nejvyšší hodnoty. Naopak nejhorší byla situace v hustopečském mikroregionu.

Naproti tomu nejnižší počty nezaměstnaných ve všech mikroregionech vykazovala vzdělanostní kategorie, do které spadali uchazeči s vysokoškolským vzděláním (VYSZ). Jelikož v této kategorii se během pěti sledovaných let pohybovalo procentuální vyjádření nezaměstnaných takto: Pro břevlavský mikroregion se procenta pohybovala od 6 do 10 %, na území hustopečského mikroregionu od 5 do 8 % a na Mikulovsku od 5 do 6 %.

Vzhledem k předchozím informacím o nejnižších hodnotách ve vzdělanostní struktuře bylo zjištěno, že nejlépe je na tom mikulovský mikroregion, jelikož zde byl zaznamenán nejnižší počet uchazečů s vysokoškolským vzděláním. Naopak nejvíce se vysokoškolsky vzdělaných uchazečů dostavilo zapsat na Úřad práce v břevlavském mikroregionu. Výše uvedená zjištění vyplývají z informací popsaných v tabulce č. 3.

Tabulka č. 3: *Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu vzdělání (srovnání mikroregionů).*

(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

Mikroregion	Vzdělání [%]	
	SOVBM	VYSZ
Břevlavsko	40-42	6-10
Hustopečsko	49-53	5-8
Mikulovsko	45-48	5-6

8 SROVNÁNÍ NEZAMĚŠTNANOSTI NA BŘECLAVSKU SE SITUACÍ V ČR V LETECH 2018-2022

V rámci předešlých kapitol byly mikroregiony porovnány mezi sebou. Kapitola č. 8 bude zaměřena na srovnání struktury nezaměstnanosti podle nejvyšších a nejnižších hodnot v mikroregionech se situací v ČR, a to na základě stejných kritérií, které byly sledovány i v kapitolách výše.

8.1 Vzájemné srovnání podle věku uchazečů

Na základě vzájemného srovnání situací v mikroregionech s celou Českou republikou byly vyhodnoceny následující informace. Nejvyšší a nejnižší hodnoty se v nezaměstnanostní struktuře uchazečů podle věku nacházely v totožných věkových kategoriích jako tomu bylo u námi vybraných mikroregionů.

Nejvyšší hodnoty byly tedy pro ČR zaznamenány ve věkové skupině od 45 do 59 let, kde se pohybovaly během jednotlivých roků od 36 do 37 %. Ve srovnání lze tedy říci, že jsou na tom mikroregiony přibližně stejně s tím, že břeclavský mikroregion se drží mírně pod těmito celorepublikovými hodnotami. Nejvíce se od těchto celorepublikových hodnot vzdaloval mikulovský mikroregion, jelikož ten zaznamenával během sledovaných let hodnoty pohybující se od 39 do 41 %. Důležité je opět upozornit, že hodnota 39 % se objevila pouze v jednom roce.

Nejnižší hodnoty byly pro ČR zaznamenány ve věkové skupině 60 a více let, kde se pohybovaly od 10 do 12 %. Při porovnání s mikroregiony lze zpozorovat, že jejich hodnoty jsou opět velmi podobné těm celorepublikovým, avšak opět se břeclavský mikroregion drží mírně pod těmito hodnotami a mikulovský zase mírně nad. Výše uvedená zjištění vyplývají z informací popsanych v tabulce č. 4.

Tabulka č. 4: *Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu věk (srovnání mikroregionů s ČR).*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

Anlyzovaný objekt	Věk [%]	
	45-59	60 a více
ČR	36-37	10-12
Břeclavsko	33-40	8-10
Hustopečsko	37-41	10-15
Mikulovsko	39-41	10-16

8.2 Vzájemné srovnání podle doby evidence na úřadech práce

Na základě srovnání struktury nezaměstnanosti podle doby evidence ve zvolených mikroregionech se situací v celé České republice byly vyhodnoceny následující informace. Nejvyšší a nejnižší hodnoty se v nezaměstnanostní struktuře uchazečů podle doby evidence nacházely v totožných měsíčních intervalech jako tomu bylo u námi vybraných mikroregionů.

Nejvyšší hodnoty byly tedy pro ČR zachyceny v intervalu s dobou evidence do 3 měsíců, kde se pohybovaly od 32 do 44 %. Při porovnání lze proto říci, že jsou na tom vybrané mikroregiony v tomto ohledu lépe než ČR, jelikož jak již bylo řečeno v předchozí kapitole, je příznivější, když se vyšší hodnoty nachází v kratších měsíčních intervalech. Stále jde o nezaměstnanost, avšak o nezaměstnanost, která nemá dlouhého trvání. Nejlépe je na tom ve srovnání Břeclavsko s hodnotami, které se pohybovaly v rámci vybraných let od 45 do 57 %. Nejhorší hodnoty (od 40 do 57 %) byly zaznamenány pro mikulovský mikroregion, avšak stále se držely nad hodnotami celorepublikovými.

Nejnižší hodnoty byly pro ČR zaznamenány v intervalu od 9 do 12 měsíců, kde se pohybovaly od 5 do 10 %. Při porovnání s mikroregiony lze zpozorovat, že jejich hodnoty jsou velmi podobné těm celorepublikovým, avšak drží se o pár procent na nižší úrovni a to proto, že v mikroregionech bylo více uchazečů zaznamenáno v měsíčním rozpětí s dobou evidence do 3 měsíců. Tudíž se nemohli uchazeči tolik rozptýlit do ostatních měsíčních intervalů.

Zvláštností zpozorovanou na základě sledování nejnižších hodnot je, že dobu evidence od 9 do 12 měsíců lze označit za zlomovou. Tato platí jak ve vybraných mikroregionech, tak v celé České republice. Tento fenomén byl již popsán v kapitole výše. Výše uvedená zjištění vyplývají z informací popsaných v tabulce č. 5.

Tabulka č. 5: *Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu doba evidence (srovnání mikroregionů s ČR).*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

Anlyzovaný objekt	Doba evidence [%]	
	do 3	9 do 12
ČR	32-44	5-10
Břeclavsko	45-57	4-8
Hustopečsko	47-52	3-6
Mikulovsko	40-57	3-8

8.3 Vzájemné srovnání podle dosaženého vzdělání

Z Poznatků, které vyplynuly z informací získaných na základě srovnání struktury nezaměstnanosti podle vzdělání pro Českou republiku, bylo zjištěno následující. Nejvyšší a nejnižší hodnoty se v nezaměstnanostní struktuře nacházely v totožných vzdělanostních kategoriích, jako tomu bylo u námi vybraných mikroregionů.

Nejvyšší hodnoty byly pro ČR zaznamenány ve vzdělanostní kategorii se zkratkou SOVBM, tedy střední odborné vzdělání bez maturity, kde se pohybovaly od 36 do 38 %. Při srovnání lze tedy říci že, že všechny zvolené mikroregiony se pohybují nad celostátními hodnotami. Nejhorší na tom byl hustopečský mikroregion, kde byly v průběhu pěti sledovaných let zaznamenány hodnoty od 49 do 53 %. Břeclavský mikroregion vykazoval nejnižší hodnoty, avšak stále nad celorepublikovými hodnotami.

Nejnižší hodnoty byly pro ČR zaznamenány ve vzdělanostní kategorii, kam spadali nezaměstnaní s vysokoškolským vzděláním (VYSZ), tyto hodnoty se v rámci pěti let pohybovaly od 8 do 9 %. Nutno však podotknout, že hodnota 9 % se objevila pouze v jednom roce. Při porovnání s mikroregiony lze upozorovat, že jejich hodnoty nejsou tak vzdálené těm celorepublikovým. Hodnoty pro vybrané mikroregiony jsou nižší než ty celorepublikové, z toho vyplývá, že ve zvolených mikroregionech se vysokoškolsky vzdělaní lidé potýkali s nezaměstnaností méně. V rámci sledovaných let nejnižší hodnoty od 5 do 6 % evidoval oproti celorepublikovým mikulovský mikroregion. Naopak nevíce se celorepublikovým hodnotám přiblížil břeclavský mikroregion, který vykazoval hodnoty od 6 do 10 %. Výše uvedená zjištění vyplývají z informací popsanych v tabulce č. 6.

Tabulka č. 6: *Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu vzdělání (srovnání mikroregionů s ČR).*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

Analyzovaný objekt	Vzdělání [%]	
	SOVBM	VYSZ
ČR	36-38	8-9
Břeclavsko	40-42	6-10
Hustopečsko	49-53	5-8
Mikulovsko	45-48	5-6

8.4 Zhodnocení vzájemného srovnání s ČR

Na základě porovnání vývoje nezaměstnanosti v jednotlivých mikroregionech se situací v ČR v rámci zvoleného období vyloučilo následující. Při srovnání struktury nezaměstnaných podle věku bylo zjištěno, že jak v mikroregionech, tak i v ČR, připadají nejvyšší a nejnižší hodnoty na stejné věkové kategorie. Z pohledu srovnání věkové kategorie 45 až 59 let byla nejlepší situace oproti ČR na Břeclavsku, a naopak nejhorší na Mikulovsku. Při srovnání věkové kategorie 60 a více let byl zjištěn stejný trend.

V rámci srovnání struktury nezaměstnanosti podle doby evidence v mikroregionech s ČR vyloučilo dále popsání. Opět bylo zjištěno, že nejvyšší a nejnižší hodnoty spadaly jak pro mikroregiony, tak i pro ČR do stejných měsíčních intervalů. Při pohledu na interval s dobou evidence do 3 měsíců vyplývá, že všechny mikroregiony jsou na tom lépe než Česká republika. Sice vykazovaly vyšší procentuální hodnoty v rámci vybraných let, avšak jak již bylo v práci zmíněno v předchozí kapitole, procentuální hodnoty v intervalech s nejkratší možnou dobou evidence jsou pro mikroregiony příznivé. Důvodem je, že větší část nezaměstnaných opustí evidenci dříve. Situace byla opět nejlepší na Břeclavsku a nejméně příznivá na Mikulovsku. Z pohledu nejnižší hodnoty byla tentokrát nejlepší situace na Hustopečsku. Naopak nejvíce nezaměstnaných bylo v intervalu od 9 do 12 měsíců na Břeclavsku. Vyloučilo, že i z pohledu nejnižší hodnoty byla situace ve všech mikroregionech příznivější než v ČR.

Při srovnání podle vzdělanostní struktury se nejvyšší a nejnižší hodnoty udržely opět ve stejných kategoriích jako v ČR. Nejvíce nezaměstnaných bylo v kategorii středoškolského vzdělání bez maturity (SOVBM). Zde se mikroregiony držely nad celorepublikovými hodnotami. Situace na Břeclavsku byla opět nejpříznivější. Naopak nejhorší situace byla na Hustopečsku. Z pohledu nejnižších hodnot při srovnání s ČR vykazovalo Břeclavsko hodnoty nejméně příznivé. Opak, tedy nejlepší situaci, vykazoval mikroregion Mikulovsko. To vykazovalo hodnoty nejnižší pod těmi celorepublikovými.

9 DISKUZE

Z kapitoly, která se věnovala vzájemnému srovnání zvolených mikroregionů, vyplynulo, že tyto mikroregiony vykazují v určitých oblastech podobnosti, a naopak v některých sférách se od sebe odlišují.

9.1 Nejvíce problémové oblasti podle zvolených kritérií

Následujících několik odstavců bude zaměřeno na nejvíce problémové skupiny nezaměstnaných v rámci zvolených kritérií pro všechny posuzované mikroregiony

9.1.1 Z pohledu věkové struktury uchazečů

Při vzájemném srovnání mikroregionů z tohoto pohledu vyplynulo, že stejně jako v České republice byla nejvíce problémová skupina uchazečů ve věku 45 až 59 let, a to ve všech sledovaných letech. Pro Českou republiku se procentuální hodnoty nezaměstnaných uchazečů pohybovaly v rámci sledovaných let od 36 do 37 %, jak bylo již v předešlé kapitole avizováno. Je tedy zřejmé, že situace na Břeclavsku byla nejpriznivější, jelikož ta se se svými hodnotami v rámci několika let pohybovala i pod spodní hranicí těchto celorepublikových hodnot. Hustopečský mikroregion zaujímá vcelku neutrální postavení. Naopak nejhorší situace byla zaznamenána na Mikulovsku, jelikož to se po celou sledovanou dobu drželo relativně vysoko nad zmíněnou celorepublikovou hodnotou. Mikulovsko v rámci sledovaného období vykazovalo hodnotu 41 %. Při vzájemném srovnání také vyplynulo, že nejpriznivější situace je na Břeclavsku a nejméně priznivá na Mikulovsku.

Jelikož jde o nezaměstnané osoby ve středním věku, je zde hlavní předpoklad, že důvodem jejich nezaměstnanosti ve sledovaném období bylo především to, že se zaměstnavatelé na trhu práce při získávání nových lidských zdrojů soustředili více na mladší a vzdělanější pracovníky. Pokud by se nezaměstnanost i v nadcházejících letech vyvíjela stejně, bylo by vhodné použít určitých nástrojů, které přispějí ke snížení nezaměstnanosti v této věkové skupině. Nástrojů, které jsou zmíněny v kapitole č. 10

9.1.2 Z pohledu struktury uchazečů podle doby evidence

Z tohoto hlediska bylo při vzájemném porovnání mikroregionů zřejmé, že nejvíce nezaměstnaných uchazečů setrvalo v evidenci úřadů práce v rámci sledovaných let pouze po dobu do 3 měsíců. Stejně tak tomu bylo i v České republice, ve které se v rámci tohoto měsíčního rozpětí pohybovalo procentuální vyjádření nezaměstnaných uchazečů od 32 do

44 %. Břeclavsko vykazovalo hodnoty od 45 do 57 %, což je sice vysoko nad celorepublikovou hodnotou, ale opět je třeba zdůraznit, že je pozitivní, když se nezaměstnané osoby kumulují v kratších měsíčních intervalech. Znamená to tedy, že situace na Břeclavsku je nejpříznivější, jelikož úřady práce zde přibližně polovina uchazečů opouštěla v nejkratší možné době. Situace v hustopečském mikroregionu se opět nachází na pomezí mezi břeclavským a mikulovským mikroregionem. Naopak mikulovský mikroregion na tom byl nejhůř, jelikož vykazoval procentuální hodnoty v rámci sledovaných let od 40 do 57 % ale častokrát šlo o hodnoty přibližující se spíše 40 %. Z této informace vyplývá, že zde byl vyšší počet uchazečů evidovaných v rámci delších měsíčních intervalů. Stejně postavení mikroregionů bylo zaznamenáno i při vzájemném srovnání.

V případě Břeclavska a Hustopečska jde s větší pravděpodobností o nezaměstnané, kteří mění zaměstnání z vlastní vůle. Především v situaci Mikulovska by bylo vhodné držet se doporučení stanovených v kapitole č. 10 níže, aby došlo k zvýšení procentuálního počtu uchazečů, kteří v budoucnu opustí úřad práce dříve.

Je však také důležité podotknout, že se stále potýkáme s převažující neuspokojenou poptávkou ze strany zaměstnavatelů po nové pracovní síle. Je tedy třeba položit si otázku, zda se mezi nezaměstnanými, kteří na úřadech práce setrvali v rámci delších měsíčních intervalů, nenachází tací, kteří v evidenci setrvávají, jelikož je to pro ně výhodnější než zaměstnání. Pokud si na tuto otázku odpovíme kladně, je vhodné zaměřit se na doporučení týkající se veřejně prospěšných prací popsané v kapitole č. 10.

9.1.3 Z pohledu vzdělanostní struktury uchazečů

Z tohoto pohledu je po vzájemném srovnání zřejmé, že nejvíce nezaměstnaných uchazečů disponovalo středním odborným vzděláním bez maturity (SOVBM). To stejné lze říci i o celé České republice. Pro Českou republiku se procentuální hodnoty nezaměstnaných uchazečů pohybovaly v rámci sledovaných let v této vzdělanostní kategorii od 36 do 38 %. Situace ve všech zvolených mikroregionech se tedy pohybuje nad touto celorepublikovou hodnotou. Nejlepší situace je však opět v břeclavském mikroregionu, jelikož zde se hodnoty pohybovaly od 40 do 42 %. Naopak z tohoto pohledu byla nejhorší situace zaznamenaná pro hustopečský mikroregion. Ten vykazoval hodnoty od 49 do 53 %. Mikulovsko se tedy tentokrát pohybuje ve středu, avšak nutno podotknout, že se spíše více přibližuje Hustopečsku. Ze vzájemného srovnání pak vyplynulo stejné postavení mikroregionů.

Byla navržena doporučení v kapitole č. 10, která by měla přispět ke zlepšení situace ve všech mikroregionech.

Důležité je položit si otázku, proč se právě tolik středoškolských absolventů bez maturity potýká s nezaměstnaností? Je pravděpodobné, že je to způsobeno nesprávnou volbou budoucího povolání ve smyslu volby, kterou současný trh nepoptává. Bylo by dobré zaměřit se na opatření v podobě poradenství pro studenty základních škol, díky kterému by při volbě středoškolského vzdělání ať už s maturitou nebo bez ní zvolili správně. Přispělo by to k následnému snížení státních výdajů na rekvalifikaci apod.

Je také třeba vnímat, že byly vytvořeny určité mezistupně, které vytváří podstatné rozdíly mezi nezaměstnanými, kteří jsou vyučeni a nezaměstnanými, kteří mají maturitní vzdělání. Dostáváme se tak do situace, kdy si například osoba vyučená v oboru kuchař číšník, dostuduje další dva roky studia a získá maturitu. Z takového člověka se pak stává vyučen s maturitou. Lidé následně mívají pocit, že se pro ně nenachází uplatnění s dostatečným ohodnocením, protože mají za to, že nedisponují pouze výučním listem. Ovšem problémem stále zůstává fakt, že například z prodavače s dokončeným maturitním vzděláním se stále ještě nestává účetní apod.

9.2 Nejméně problémové oblasti podle zvolených kritérií

Analýza byla zaměřena také na nejméně problémové skupiny nezaměstnaných v rámci zvolených kritérií pro všechny posuzované mikroregiony. Zaměření na tuto část nezaměstnaných pomohlo identifikovat, kterým skupinám není nutné věnovat zvýšenou pozornost. Ovšem je třeba se těmito skupinami také cíleně zabývat, avšak tyto skupiny pravděpodobně nevyžadují finančně náročná řešení, tak jak se jeví u nejvíce problémových skupin.

9.2.1 Z pohledu věkové struktury uchazečů

Na základě vzájemného srovnání se projevilo, že nejmenší problém mají nezaměstnané skupiny ve věku 60 a více let. Toto zjištění platí opět pro všechny sledované mikroregiony i pro celou Českou republiku, ve které se v rámci tohoto měsíčního rozpětí pohybovalo procentuální vyjádření nezaměstnaných uchazečů od 10 do 12 %. Nejlepší situace byla tedy opět na Břeclavsku, které se se svými hodnotami (8 až 10 %) drželo pod touto celorepublikovou hodnotou. Hustopečský mikroregion se opět nacházel ve středu hodnot.

Nejhorší situace byla zaznamenána na Mikulovsku, kde byly meziročně zjištěny hodnoty 10 až 16 %. Šlo tedy o hodnoty pohybující se nad hodnotou celorepublikovou.

Jde o skupinu, která vykazuje nejmenší problémy. A proto není zapotřebí zaměřovat se na nová doporučení, která by přispěla ke snížení. Je však vhodné setrvat v současném nastavení, aby se i v dalších letech úřadům práce dařilo udržovat tyto hodnoty na tak nízké úrovni.

Důvodem, pro který je zmíněná skupina tak málo početná, může být fakt, že jde o předdůchodový věk, ve kterém už si osoby netroufnou hledat nové zaměstnání i v případě nespokojenosti. Spíše zvolí možnost setrvat a posléze odejít a začít pobírat důchod. Stejně tak je tomu ze strany zaměstnavatele, pro kterého je výhodnější vyčkat na dobrovolný odchod do penze než, investovat finanční prostředky spojené s vynuceným odchodem zaměstnance.

9.2.2 Z pohledu struktury uchazečů podle doby evidence

Na základě vzájemného srovnání bylo odhaleno, že nejméně problémovou skupinou byla, jak pro zvolené mikroregiony, tak pro Českou republiku skupina, která setrvala na úřadě práce po dobu od 9 do 12 měsíců, protože do této skupiny spadal nejnížší počet uchazečů. V České republice se v rámci tohoto měsíčního rozpětí pohybovalo meziročně od 5 do 10 % nezaměstnaných uchazečů. V tomto případě se všechny mikroregiony drží pod touto celorepublikovou hodnotou. Břeclavsko je z tohoto pohledu horší, jelikož se svou hodnotou (4 až 8 %) se hodnotě celorepublikové přibližuje nejvíce. Protentokrát se Mikulovsko, které zaznamenávalo hodnoty od 3 do 8 %, drželo ve středu hodnot. Nejlepší situace (3 a 6 %) byla zaznamenána pro Hustopečsko.

Jak již bylo v předchozí kapitole zmiňováno, interval od 9 do 12 měsíců je zlomový. Je tedy možné podotknout následující. Bylo by vhodné soustředit se především na skupiny nezaměstnaných, které setrvávají na úřadech práce po delší dobu, než je interval od 9 do 12 měsíců. A to formou doporučení, která jsou uvedena v kapitole č. 10. Skupině nezaměstnaných, která setrvává na úřadě práce 9 až 12 měsíců, je vhodné věnovat pozornost pouze takovou, která zajistí, aby se jejich doba nezaměstnanosti dále nezvyšovala.

Důležité je myslet také na to, že nezaměstnaní, kteří setrvávají v evidenci delší dobu, jsou ti, kteří mají závažnější problémy častokrát spojené například se zdravotním stavem. Bylo by tedy možná vhodné zaměřit se na změnu kritérií, které slouží při posuzování žádostí o invalidní důchod, aby nedocházelo k tomu, že část z uchazečů tak dlouhodobě nezaměstnaných pravděpodobně navyšuje nezaměstnanost v těchto mikroregionech pouze

uměle. Toto doporučení nesměruje však primárně k úřadu práce, ale spíše k České správě sociálního zabezpečení

9.2.3 Z pohledu vzdělanostní struktury uchazečů

Nejméně problémovou skupinou byla kategorie vysokoškolsky vzdělaných (VYSZ), což lze říci na základě srovnání mikroregionů jak mezi sebou, tak i s Českou republikou. Celorepublikové hodnoty byly nejčastěji na 8 % úrovni. Na základě toho lze říci, že Břeclav je v tomto ohledu v nejhorší situaci, protože se celorepublikovým hodnotám přibližuje nejvíce. Hustopečsko se opět nachází ve středu hodnot. Situace na Mikulovsku je na tom nejlépe (5 až 6 %), protože se nejvíce oddaluje celorepublikovým hodnotám.

Pro tuto skupinu tedy není potřeba doporučovat speciálních opatření, která by snížila její nezaměstnanost. Stačí pouze pro budoucí roky setrvat v současném nastavení, aby se počty nezaměstnaných spadajících do tohoto měsíčního intervalu nezvyšovaly.

Situace na Břeclavsku je tedy nejpříznivější, což může být vesměs způsobeno tím, že se jedná o oblast se silnější průmyslovou výrobou, kterou zajišťují společnosti jako je například: GUMOTEX, Automotive Břeclav s.r.o., Alcadrain s.r.o., OTIS a.s., Fosfa a.s.,

Dalším významným zaměstnavatelem na tomto území je například Nemocnice Břeclav, příspěvková organizace.

Hustopečsko bylo se svou situací většinou na pomezí mezi Břeclavskem a Mikulovskem, na což může mít vliv především to, že je zde dobrá dopravní dostupnost směrem k Brnu. Kromě toho hraje roli i skutečnost, že Hustopečsko je průmyslovou oblastí se sídly několika firem (Frauenthal Airtank s.r.o., MOSS logistics s.r.o., GEMI Czech, s.r.o., Westfalia Metal s.r.o., SIGNUM, spol. s r.o., BLANÁŘ NÁBYTEK, a.s.).

Mikulovsko vykazovalo nejhorší výsledky, což může být ovlivněno i tím, že toto území se zaměřuje z velké části především na zemědělskou výrobu, v rámci které je možné zaměstnávat lidi na činnosti jako je pěstování zeleniny a dalších zemědělských plodin nebo sběr ovoce a hroznového vína. Zemědělské oblasti mívají největší problémy v oblasti sezónní nezaměstnanosti. Je zde tedy patrné že, na území Mikulovska chybí zaměstnavatelé například z oblasti průmyslu, kteří by poskytli určitou míru stability. Jediným takovým zaměstnavatelem je společnost s názvem Gebauer a Griller Kabeltechnik, spol. s r.o. Dalším faktorem, který má vliv, je, že Mikulovsko je svou polohou daleko od Brna. Sice je zde dobrý přístup na zahraniční trh práce převážně tedy rakouský, avšak ten je podmíněn znalostí

jazyka. Jak již bylo zmíněno v kapitole č. 7, ve všech mikroregionech jde převážně o nezaměstnané ve středním věku, kteří mohou mít s jazykovou bariérou nemalé problémy.

Jeden z významných zaměstnavatelů, který sídlí na území mikulovského mikroregionu, se nazývá Jednota, spotřební družstvo v Mikulově. Ta však zaměstnává velkou většinu svých zaměstnanců v rámci poboček po celém břeclavském okrese. Nemá tak zásadní dopad na zlepšení situace v mikulovském mikroregionu.

Z prvopočátku bylo také předpokládáno, že se do situace nezaměstnanosti promítne mnohem znatelněji i doba spojená s pandemií Covid-19, která začala roku 2020. Náznaky vlivu byly zaznamenány v rámci všech mikroregionů v roce 2020, avšak předpokládaný dopad byl nižší, než bylo původně očekáváno.

10 DOPORUČENÍ

V rámci této kapitoly bylo navrženo několik opatření na základě jejichž charakteru by mělo být možné snížit nezaměstnanost u výše specifikovaných skupin, které ve sledovaných letech nejvíce trpěly nezaměstnaností. Doporučení jsou navržena, tak aby svým charakterem přispěly k zredukování nezaměstnanosti ve vybraných mikroregionech a přispěli, tak k tomu, že se pro nezaměstnané jedince podaří nalézt vhodné pracovní příležitosti. Konkrétní doporučení jsou stanoveny níže.

Doporučení, kterých je vhodné využít při snaze snížit počty nezaměstnaných v rámci věkové kategorie 45 až 59 let, se týkají následujícího:

Zajistit jazykové kurzy, za pomoci kterých by nezaměstnaní měli možnost naučit se cizí řeč. Nejčastěji je problémová nedostatečná znalost angličtiny. Důvodem je, že v době, kdy věková skupina od 45 do 59 let navštěvovala školy, bylo vzdělávání soustředěno spíše na jazyk ruský, který v dnešní době není vyžadován v tolika případech jako právě jazyk anglický.

Zabezpečit kurzy počítačových dovedností, které by přispěly nezaměstnaným získat potřebné znalosti z této oblasti, jelikož osoby ve středním věku mívají mnohdy problém se v této oblasti samostatně orientovat. Je to nová oblast, u které se v dnešní době automaticky předpokládá, že ji pracovník ovládá. Ovšem dříve tomu tak nebylo. Je tedy třeba takovým lidem pomoci.

Poskytnout zaměstnavatelům motivaci v podobě daňových úlev v případech, kdy zaměstnávají osoby ve věku 45 až 59 let.

Při snaze urychlit proces hledání nového pracovního místa pro nezaměstnaného, tedy při snaze zkrátit dobu evidence na co nejkratší, je vhodné využít následujících doporučení:

Usnadnit nezaměstnanému celkový proces hledání nové pracovní pozice, a to díky poskytování kvalitnějších a včasných informací o dostupných pracovních pozicích, což povede ke zrychlení celého procesu.

Poradenství, které by spočívalo v podpoře nezaměstnaného při vytváření kvalitního životopisu a motivačního dopisu. Vyšší formou poradenství by mohl být i nácvik pracovního pohovoru.

V případech, kdy se nedaří nezaměstnanému najít vyhovující pracovní pozici, by pak bylo lepší přistoupit například k veřejně prospěšným pracím. Nedochovalo by tak u nezaměstnaných k návyku na finanční prostředky získané bez patřičného přičinění.

V rámci snahy snížit počty nezaměstnaných ve vzdělanostní kategorii SOVBM by bylo vhodné zaměřit se na:

Poskytovat nezaměstnaným podporu při získávání pracovních zkušeností například za pomoci stáží realizovaných u zaměstnavatelů díky, kterým získají praktické zkušenosti z konkrétního pracovního prostředí.

Doporučení, která lze uplatnit v rámci všech výše zmíněných případů, a to konkrétně směrem k nezaměstnaným:

Zařadit rekvalifikace a přeškolení, která zajistí, že nezaměstnaní nabydou dostatek potřebných a ze strany zaměstnavatelů poptávaných znalostí. Rekvalifikaci, by zajistil příslušný úřad práce.

Zprostředkovat asistenci při založení vlastního podnikání, která tkví v poskytování státem propláceného poradenství v oblasti podnikání, a to především ze začátku pro osoby, které jsou ochotny si vlastní podnikání založit.

Proplácet nezaměstnaným příspěvky na dojížděku v případě, kdy se najde vhodné pracovní místo, které se nachází ve větší vzdálenosti od bydliště nezaměstnaného.

Doporučení, která lze uplatnit v rámci všech výše zmíněných případů, konkrétně směrem k zaměstnavatelům:

Poskytovat zaměstnavatelům finanční prostředky, které by jim nahradily náklady spojené se zaměstnáním nového zaměstnance. Konkrétně náklady spojené s jeho adaptací na novou pracovní pozici.

Poskytovat zaměstnavatelům finanční příspěvky, které budou moci společnosti využít na zřízení společensky účelného pracovního místa.

Doporučení, která byla výše stanovena je nejvhodnější použít především na Mikulovsku, jelikož na jeho území byla situace vyhodnocena jako nejhorší. To však neznamená, že se podle těchto doporučení nemohou řídit i ostatní mikroregiony, jejichž situace nebyly tak špatné jako v případě Mikulovska.

Doporučení pro státní instituce:

Důležité je podotknout, že snížit nezaměstnanost, a to především na Mikulovsku, zcela určitě pomůže dokončení dálnice D52 Brno-Vídeň. Jde o liniovou stavbu po jejímž dokončení se najde více společností nakloněných k tomu zřídit si své pobočky či vybudovat nové průmyslové zóny na území Mikulovska. Důvodem je, že Mikulovsko získá po dokončení stavby kvalitnější propojení s Rakouskem. V současné době práce na dokončení této stavby přináší i naději na zlepšení situace v mikulovském mikroregionu. Doporučení tedy zní, aby se státní instituce přičinili na urychlení dokončení stavebních prací.

ZÁVĚR

Nezaměstnanost je problém, který působí nejen na samotné jednotlivce a jejich rodiny, ale také komplexně ovlivňuje ekonomiku. Je proto třeba se tímto problémem zabývat a vynaložit značné úsilí k nalezení opatření, na základě kterých bude nezaměstnanost snižována, a to na co nejnižší úroveň.

Práce ve své teoretické části obsahovala přehled tematických informací, jejichž souhrnu bylo dosaženo za pomoci literární rešerše, která čerpala z různých zdrojů. Primárně především z poznatků od autorů, kteří své nabyté znalosti publikovali ve svých literárních dílech. Tyto informace vztahující se k danému tématu slouží pouze jako potřebný základ k pochopení poznatků vyplývajících z analýz v části praktické.

Praktická část této bakalářské práce se zabývala analýzou vývoje nezaměstnanosti ve zvolených mikroregionech v okrese Břeclav na základě zvolených kritérií. V rámci analýzy, která byla provedena, bylo využíváno sekundárních dat, které byly získány v rámci konzultace s Úřadem práce v Břeclavi.

Analýza, která byla provedena v části praktické se zaměřovala na strukturu nezaměstnaných uchazečů podle jejich věku, doby evidence na úřadě práce, a také podle jejich dosaženého vzdělání. Z výsledku analýzy vplynuly poznatky, které byly použity pro vzájemné srovnání vybraných mikroregionů.

V části praktické byly jednotlivé mikroregiony porovnány, tedy struktura jejich nezaměstnanosti byla srovnána i se situací v rámci celé České republiky. Toto srovnání proběhlo na základě stejných kritérií jako tomu bylo v případě vzájemného srovnání mikroregionů. Důvodem byl především záměr zjistit, zda jsou situace v mikroregionech příznivé či nikoliv.

V rámci práce bylo zjištěno, že nejlepší situace se po sledovanou dobu převážně udržovala v břeclavském mikroregionu. Hustopečský mikroregion se díky své situaci dostal na pomezí, a nejhůrší situace byla na území mikroregionu Mikulovsko.

Na základě zjištěných poznatků byly v práci předloženy i vlastní názory k situacím ohledně nezaměstnanosti ve vybraných mikroregionech. Zároveň bylo navrženo několik doporučení, u kterých je předpoklad, že by svým charakterem měla přispět ke snížení nezaměstnanosti v konkrétních skupinách, na které nezaměstnanost doléhá nejzřetelněji. Konkrétně šlo o

doporučení, která by mohla nezaměstnaným usnadnit a zefektivnit cestu k nalezení nové pracovní pozice.

Byl naplněn cíl, který se zaměřoval na zpracování teoretické rešerše, která byla provedena z poznatků pocházejících primárně z literárních děl odborníků zaměřujících se na tuto problematiku. Rešerši, jejíž obsah sloužil jako podstatný základ, který je třeba k části praktické.

V rámci práce byly odhaleny skupiny problémových nezaměstnaných. Tedy lépe řečeno ty skupiny, které nezaměstnaností trpěly nejvíce. Dále bylo možné odhalit i skupiny, které nevykazovaly v oblasti nezaměstnanosti tak znatelné problémy.

Též byl splněn cíl, který spočíval v porovnání struktury nezaměstnanosti v rámci vybraných mikroregionů. Díky tomu bylo možno stanovit, který z vybraných mikroregionů je na tom nejlépe, a naopak který nejhůře.

Rovněž bylo naplněno i cíle srovnat situace v rámci mikroregionů s Českou republikou, a to z důvodu toho, aby mohlo dojít k posouzení situace. Lépe řečeno, aby mohlo být zjištěno, zda jsou situace v mikroregionech příznivé či nikoli.

Taktéž byly naplněny cíle, které se zaměřovaly na zkompletování závěrů ze zjištěných údajů a návrhů na doporučení sloužících ke snížení nezaměstnanosti v dalších letech.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Aktivní politika v zaměstnanosti, 2023. Online. Uradprace.cz. Dostupné z: <https://www.uradprace.cz/aktivni-politika-zamestnanosti-1>. [cit. 2024-05-08].

BRČÁK, Josef; SEKERKA, Bohuslav; SEVEROVÁ, Lucie a STARÁ, Dana, 2020. *Makroekonomie: makroekonomický přehled*. 2. vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-80-7380-831-0.

BROŽOVÁ, Dagmar, 2018. *Kapitoly z moderní ekonomie trhů práce*. Beckovy ekonomické učebnice. Praha: C.H. Beck. ISBN 978-80-7400-719-4.

Časté dotazy, 2019. Online. Czso.cz. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/caste-dotazy?p_p_id=sucrisfaqweb_WAR_faqportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&p_p_col_pos=1&_sucrisfaqweb_WAR_faqportlet__facesViewIdRender=%2Fviews%2FDetail.xhtml&_sucrisfaqweb_WAR_faqportlet_faqId=148558229. [cit. 2024-05-08].

Členské obce, 2014. Online. M.hustopecko.net. Dostupné z: <http://m.hustopecko.net/obce/ds-1003/p1=1060..> [cit. 2024-05-11].

GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022. Břeclav: Úřad práce Břeclav. [cit. 2024-03-26].

GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022. Břeclav: Úřad práce Břeclav. [cit. 2024-03-26].

GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022. Břeclav: Úřad práce Břeclav. [cit. 2024-03-26].

HOLMAN, Robert, 2015. *Základy ekonomie: pro studenty vyšších odborných škol a neekonomických fakult VŠ*. 3. vydání. Beckovy ekonomické učebnice. Praha: C.H. Beck. ISBN 9788074000072.

HOLMAN, Robert, 2018. *Makroekonomie: středně pokročilý kurz*. 3. vydání. Beckovy ekonomické učebnice. Praha: C.H. Beck. ISBN 9788074005411.

Charakteristika okresu Břeclav leží v j, © 2014. Online. Czso.cz. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/13-6226-03-2001-1__charakteristika_okresu_a_vyvoj_sidelni_struktury. [cit. 2024-03-26].

Charakteristika zájmového území, © 2024. Online. Edpp.cz. Dostupné z: https://www.edpp.cz/orpmik_charakteristika-zajmoveho-uzemi/. [cit. 2024-03-31].

Jak ovlivňuje nezaměstnanost a evidence na úřadu práce budoucí nárok na důchod?, 2021. Online. Csz.cz. Dostupné z: <https://www.csz.cz/-/jak-ovlivnuje-nezamestnanost-a-evidence-na-uradu-prace-budouci-narok-na-duchod->. [cit. 2024-05-04].

JUREČKA, Václav, 2017. *Makroekonomie. 3., aktualizované a rozšířené vydání*. Expert. Praha: Grada. ISBN 9788027102518.

Kam můžeme a kam ne? Podívejte se na mapy, ©2024. Online. Hustopece.cz. 28. 2. 2021. Dostupné z: <https://www.hustopece.cz/kam-muzeme-a-kam-ne-podivejte-se-na-mapy>. [cit. 2024-04-25].

LIPOVSKÁ, Hana, 2017. *Moderní ekonomie: jednoduše o všem, co byste měli vědět*. Praha: Grada. ISBN 9788027101207.

MANKIW, N. Gregory, 2021. *Principles of macroeconomics*. Ninth edition. Australia: Cengage Learning. ISBN 978-0-357-13349-1.

MATIS, Jakub, 2024. *Makroekonomické faktory - nezaměstnanost (4. díl)*. Online. FXstreet.cz: forex, komodity, kryptoměny, trading, zpravodajství. Dostupné z: <https://www.fxstreet.cz/jakub-matis-makroekonomicke-factory-4-dil.html>. [cit. 2024-05-09].

MERHAUT, Marek; CHADT, Karel, 2018. *Psychické důsledky dlouhodobě nezaměstnaných, aneb „Outplacement management“ jako důležitá sociální pomoc ze strany zaměstnavatele*. Online. Rilsa.cz. Dostupné z: <https://www.rilsa.cz/clanek/psychicke-dusledky-dlouhodobě-nezamestnaných-aneb-outplacement-management-jako-dulezita-socialni-pomoc-ze-strany-zamestnavatele/>. [cit. 2024-05-07].

Metodické poznámky - Výběrové šetření pracovních sil, 2024. Online. czso.cz. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/zam_vsps [cit. 2024-04-03].

MIHALOVÁ, Paulína, 2022. *Trh práce v ekonomických súvislostiach*. Učebnica. Bratislava: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-571-0465-0.

Mikulovsko, 2023. Online. Infomikulovsko.cz. Dostupné z: <https://infomikulovsko.cz/>. [cit. 2024-05-11].

Mikulovsko: Příroda, 2023. Online. Infomikulovsko.cz. Dostupné z: <https://infomikulovsko.cz/priroda>. [cit. 2024-05-11].

Nejvýznamnější zaměstnavatelé, 2022. Břeclav: Úřad práce Břeclav. [cit. 2024-03-26].

Nezaměstnanost, 2014. Online. Czso.cz. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/13-1132-06-za_rok_2005-3_3__nezamestnanost. [cit. 2024-05-12].

2020 Pátá úplná aktualizace ÚAP ORP Břeclav, © 2024. Online. Breclav.eu. Dostupné z: <https://breclav.eu/2020-pata-uplna-aktualizace-uap-orp-breclav>. [cit. 2024-05-07].

PINDYCK, Robert S. a RUBINFELD, Daniel L., 2018. *Microeconomics*. Ninth edition. The Pearson series in economics. Harlow, England: Pearson. ISBN 9781292213316.

Počet a věkové složení obyvatel k 31. 12., 2018. Online. Vdb.czso.cz. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&katalog=31737&pvo=DEM01D&fbclid=IwAR0HYZpxwg7JYXxQTDagOAOblaIFAE7shxIMotKslh0ahDeRZB0N0swqlZk>. [cit. 2024-05-04].

Podíl nezaměstnaných osob, pracovní místa v evidenci úřadu práce (stav k 31. 12.), 2024. Online. Vdb.czso.cz. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-parametry&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&pvo=ZAM09&sp=A&c=v3%7E3__RP2023&u=v171__VUZEMI__101__40738&str=v171. [cit. 2024-05-12].

Představení, 2014. Online. M.hustopecko.net. Dostupné z: <http://m.hustopecko.net/predstaveni/d-1002/p1=52>. [cit. 2024-05-11].

Rekvalifikace, 2023. Online. Uradprace.cz. Dostupné z: <https://www.uradprace.cz/rekvalifikace-1>. [cit. 2024-05-08].

Společensky účelná pracovní místa, 2023. Online. Uradprace.cz. Dostupné z: <https://www.uradprace.cz/spolecensky-ucelna-pracovni-mista>. [cit. 2024-05-08].

Správa na úseku zaměstnanosti, © 2024. Online. Mvcr.cz. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/sprava-na-useku-zamestnanosti.aspx>. [cit. 2024-05-08].

Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030, 2021. Online. Mpsv.cz. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/strategicky-ramec-politiky-zamestnanosti-do-roku-2030>. [cit. 2024-05-08].

Teorie hospodářského cyklu, 2022. Online. Vovcr.cz. Dostupné z: <https://www.vovcr.cz/odz/ekon/436/page08.html>. [cit. 2024-05-12].

Trh práce v ČR - časové řady - 1993–2022, 2023. Online. Czso.cz. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/trh-prace-v-cr-casove-rady>. [cit. 2024-05-07].

Veřejně prospěšné práce, 2023. Online. Uradprace.cz. Dostupné z: <https://www.uradprace.cz/verejne-prospesne-prace>. [cit. 2024-05-08].

Veřejné prostranství: co to je a jak ho využít?, 2021. Online. Frankbold.org. Dostupné z: <https://frankbold.org/poradna/fungovani-obci-a-uradu/cinnost-obce-a-kraje/cinnost-obce-a-kraje/rada/verejne-prostranstvi-co-je-a-jak-ho-vyuzit>. [cit. 2024-05-08].

Zvláštní zpráva 25/2021: Podpora z ESF na boj proti dlouhodobé nezaměstnanosti: opatření musí být cílenější, lépe přizpůsobená a monitorovaná, 2021. Online. Eca.europa.eu. Dostupné z: <https://www.eca.europa.eu/cs/publications?did=60158>. [cit. 2024-05-07].

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČNB	Česká národní banka
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
PNO	Podíl nezaměstnaných osob
SOVBM	Střední odborní vzdělání bez maturity
STŘV	Středoškolské vzdělání
VYSZ	Vysokoškolské vzdělání
ZAV	Základní vzdělání

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Trh práce.....	15
Obrázek č. 2: Optimální volba mezi volným časem a důchodem	17
Obrázek č. 3: Hospodářský cyklus	22
Obrázek č. 4: Nedobrovolná nezaměstnanost.....	24
Obrázek č. 6: Dobrovolná nezaměstnanost.....	25
Obrázek č. 7: Vzorec na výpočet podílu nezaměstnanosti.	27
Obrázek č. 8: Vzorec pro výpočet míry nezaměstnanosti	28
Obrázek č. 9: Vzorec pro výpočet míry nezaměstnanosti	28
Obrázek č. 10: Mapa obcí a měst patřících k jednotlivým mikroregionům v okrese Břeclav	40

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu věk (srovnání mikroregionů).....	62
Tabulka č. 2: Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu doba evidence (srovnání mikroregionů).....	63
Tabulka č. 3: Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu vzdělání (srovnání mikroregionů).	64
Tabulka č. 4: Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu věk (srovnání mikroregionů s ČR).	65
Tabulka č. 5: Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu doba evidence (srovnání mikroregionů s ČR).....	66
Tabulka č. 6: Procentuální intervaly nejvyšších a nejnižších hodnot v rámci sledovaných let vztahující se ke kritériu vzdělání (srovnání mikroregionů s ČR).	67

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Podíl nezaměstnaných osob.....	38
Graf č. 2: Struktura uchazečů podle věku na Břeclavsku	45
Graf č. 3: Struktura uchazečů podle doby evidence na Břeclavsku.....	47
Graf č. 4: Struktura uchazečů podle vzdělání na Břeclavsku	48
Graf č. 5: Struktura uchazečů podle věku na Hustopečsku	50
Graf č. 6: Struktura uchazečů podle doby evidence na Hustopečsku	52
Graf č. 7: Struktura uchazečů podle vzdělání na Hustopečsku.....	53
Graf č. 8: Struktura uchazečů podle věku na Mikulovsku.....	56
Graf č. 9: Struktura uchazečů podle doby evidence na Mikulovsku	57
Graf č. 10: Struktura uchazečů podle vzdělání na Mikulovsku	59

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I:

Příloha P II:

Příloha P III:

Příloha P IV:

Příloha P V:

PŘÍLOHA P I:

Tabulka č. 1: *Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15-64 let)*
(Podíl nezaměstnaných osob, pracovní místa v evidenci úřadu práce (stav k 31. 12.), 2024)

Období	Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15–64 let)	
	ČR	okres Břeclav
12/2022	3,72	3,87
12/2021	3,49	3,63
12/2020	4,02	4,09
12/2019	2,87	3,43
12/2018	3,07	3,66

Tabulka č. 2: *Způsob zhuštění věkových intervalů*
(vlastní zpracování podle Nezaměstnanost, 2014)

Původní věkové intervaly [věk]	Nově zvolené intervaly [věk]
do 19	15-29
20-24	
25-29	
30-34	30-44
35-39	
40-44	
45-49	45-59
50-54	
55-59	
60 a více	60 a více

PŘÍLOHA P II:

Tabulka č. 3: *Zhuštění vzdělanostních kategorií*
(vlastní zpracování podle Nezaměstnanost, 2014)

Sloučené skupiny	Původní zkratky pro jednotlivé skupiny	Nově zvolené zkratky	Význam zkratk
Základní vzdělání	UCA	ZAV	Počet uch. bez vzdělání
	UCB		Počet uch. s neúplným základním vzděláním
	UCC		Počet uch. se základním vzděláním + praktická škola
Střední odborné vzdělání bez maturity	UCD	SOVBM	Počet uch. s nižším středním vzděláním
	UCE		Počet uch. s nižším středním odborným vzděláním
	UCH		Počet uch. střední odborné vzdělání (vyučen)
	UCJ		Počet uch. se středním vzděláním (bez maturity)
Středoškolské vzdělání	UCK	STŘV	Počet uch. s ÚSV vzděláním
	UCL		Počet uch. s ÚSO vzděláním (vyučen s maturitou)
	UCM		Počet uch. s ÚSO vzděláním s maturitou (bez vyučení)
	UCN		Počet uch. s vyšším odborným vzděláním
Vysokoškolské vzdělání	UCR	VYSZ	Počet uch. s bakalářským vzděláním
	UCT		Počet uch. s vysokoškolským vzděláním
	UCV		Počet uch. s doktorským vzděláním

Tabulka č. 4: *Struktura uchazečů podle věku*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle věku na Břeclavsku							
		15-29		30-44		45-59		60 a více	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	1588	332	21	477	30	635	40	144	9
12/2021	1492	314	21	472	32	557	37	149	10
12/2020	1620	392	24	535	33	565	35	128	8
12/2019	1329	310	23	457	34	443	33	119	9
12/2018	1448	341	24	477	33	492	34	138	10

PŘÍLOHA P III:

Tabulka č. 5: *Nezaměstnaní podle doby evidence na Úřadě práce pro Břeclavsko*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle doby evidence na Břeclavsku (v měsících)											
		do 3		3 až 6		6 až 9		9 až 12		12 až 24		24 +	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	1588	784	49	334	21	106	7	68	4	150	9	146	9
12/2021	1492	710	48	268	18	127	9	86	6	169	11	132	9
12/2020	1620	732	45	332	20	166	10	131	8	162	10	97	6
12/2019	1329	762	57	247	19	102	8	61	5	74	6	83	6
12/2018	1448	777	54	242	17	114	8	70	5	85	6	160	11

Tabulka č. 6: *Struktura uchazečů podle vzdělání na Břeclavsku*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle vzdělání na Břeclavsku							
		ZAV		SOVBM		STŘV		VYSZ	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	1 588	332	21	638	40	444	28	155	10
12/2021	1 492	314	21	623	42	405	27	114	8
12/2020	1 620	392	24	670	41	444	27	121	7
12/2019	1 329	310	23	558	42	351	26	100	8
12/2018	1 448	341	24	602	42	382	26	90	6

Tabulka č. 7: *Struktura uchazečů podle věku na Hustopečsku*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle věku na Hustopečsku							
		15-29		30-44		45-59		60 a více	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	721	147	20	209	29	293	41	72	10
12/2021	736	131	18	204	28	293	40	108	15
12/2020	867	197	23	248	29	337	39	85	10
12/2019	842	211	25	226	27	314	37	91	11
12/2018	896	195	22	255	28	342	38	104	12

PŘÍLOHA P IV:

Tabulka č. 8: *Struktura uchazečů podle doby evidence na Hustopečsku*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle doby evidence na Hustopečsku (v měsících)											
		do 3		3 až 6		6 až 9		9 až 12		12 až 24		24+	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	721	369	51	150	21	69	10	25	3	56	8	52	7
12/2021	736	363	49	148	20	62	8	36	5	55	7	72	10
12/2020	867	419	48	180	21	78	9	49	6	71	8	70	8
12/2019	842	436	52	156	19	58	7	50	6	73	9	69	8
12/2018	896	424	47	168	19	87	10	44	5	64	7	109	12

Tabulka č. 9: *Struktura uchazečů podle vzdělání na Hustopečsku*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle vzdělání na Hustopečsku							
		ZAV		SOVBM		STŘV		VYSZ	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	721	124	17	354	49	186	26	57	8
12/2021	736	120	16	392	53	183	25	41	6
12/2020	867	158	18	426	49	227	26	56	6
12/2019	842	160	19	423	50	205	24	54	6
12/2018	896	174	19	463	52	210	23	48	5

Tabulka č. 10: *Struktura uchazečů podle věku na Mikulovsku*
(GIS 1 - Prostorová analýza (uchazeči – obecně a věková struktura), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle věku na Mikulovsku							
		15-29		30-44		45-59		60 a více	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	673	125	19	185	27	278	41	85	13
12/2021	651	104	16	190	29	257	39	100	15
12/2020	693	138	20	201	29	281	41	73	11
12/2019	568	103	18	176	31	233	41	56	10
12/2018	581	91	16	159	27	239	41	92	16

PŘÍLOHA P V:

Tabulka č. 11: *Struktura uchazečů podle doby evidence na Mikulovsku*
(GIS 3 - Prostorová analýza (doba evidence uchazečů a volná místa), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle doby evidence na Mikulovsku (v měsících)											
		do 3		3 až 6		6 až 9		9 až 12		12 až 24		24 +	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	673	286	42	127	19	60	9	32	5	68	10	100	15
12/2021	651	262	40	97	15	55	8	46	7	99	15	92	14
12/2020	693	275	40	129	19	73	11	58	8	93	13	65	9
12/2019	568	322	57	105	18	31	5	18	3	37	7	55	10
12/2018	581	293	50	77	13	40	7	21	4	55	9	95	16

Tabulka č. 12: *Struktura uchazečů podle vzdělání na Mikulovsku*
(GIS 2 - Prostorová analýza (uchazeči – vzdělanostní struktura podle CZ-ISCO), 2018-2022)

Období	Uchazeči celkem 100 [%]	Struktura uchazečů podle vzdělání na Mikulovsku							
		ZAV		SOVBM		STŘV		VYSZ	
		abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%	abs. h	%
12/2022	673	189	28	300	45	85	22	39	6
12/2021	651	168	26	304	47	100	23	32	5
12/2020	693	175	25	327	47	73	22	40	6
12/2019	568	153	27	272	48	56	20	31	5
12/2018	581	170	29	266	46	92	20	28	5