

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Kateřina Kožíková
Studijní program	Management rizik
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Psychosociální rizika žáků na vybrané střední škole
Autor posudku	Mgr. Petra Trechová

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,35)

Předkládaná bakalářská práce (dále jen „BP“) se zabývá tématem psychosociálních rizik žáků. Autorka si pro zkoumání vybrala konkrétní střední školu. BP je psána v rozsahu 63 stran i s přílohami a je členěna do šesti kapitol. Kladně hodnotím autorkou definované cíle BP. Oceňuji výběr tématu vzhledem k jeho stále vyšší aktuálnosti a citlivosti.

Autorka se v teoretické části zabývá důležitými oblastmi pro porozumění tématu a vysvětluje vybrané závažné psychosociální jevy vyskytující se u vybrané zkoumané skupiny. Autorka zde prokazuje také schopnost práce s literárními zdroji.

V praktické části oceňuji práci se SWOT analýzou a také prezentaci dotazníkového zkoumání. Autorka detailně popisuje charakteristiku respondentů a postup sběru dat. Oceňuji autorkou provedené pilotní šetření, které jí umožnilo revizi některých otázek pro lepší porozumění kladené otázky respondenty.

V praktické části postrádám pak detailnější vyhodnocení cíle a dílčího cíle. Autorka předkládá návrhová opatření vycházející z dotazníkového zkoumání, ve kterém promítá hodnocení výsledků výzkumu. Doporučila bych tyto oblasti pro lepší přehled a porozumění oddělit právě komplexním shrnutím cíle a dílčího cíle a následně přejít k samotným návrhovým opatřením. Návrhová opatření tak nemusí působit na čtenáře srozumitelně a přehledně.

Autorka v praktické části představuje detailně proces sběru dat a prezentaci výsledků, absentuje charakteristika vybraných metod výzkumu.

BP je zpracována na dobré úrovni. BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou silné stránky zvolené metody dotazníku a jaké slabé stránky/limity? Jakým způsobem mohly tyto limity ovlivnit průběh či výsledky zkoumání?
2. Vysvětlete, odkud pramení vaše zaměření zkoumání při dotazníkovém šetření na oblast BOZP a první pomoci v souvislosti s výskytem psychosociálních rizik na vybrané škole a jaký dopad mohou mít na psychosociální pohodu žáků?
3. Jakým způsobem jste pracovala s metodou pozorování a jaká zjištění a přínos pro BP vám přinesla tato metoda?

V Uherském Hradišti dne 15.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...