

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Zemánek Filip

Oponent: Ing. Darina Bajusová

Studijní program: Informační technologie v administrativě

Studijní obor / specializace: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: Vývoj informačního systému pro evidenci kulturních akcí

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Na vytvorení relace 1:1 medzi tabuľkou Harmonogram a Ukazka_programu boli použité stĺpce SpecialID (Obrázok 23). Neexistuje vhodnejší spôsob na vytvorení relace medzi uvedenými tabuľkami ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce sa zaoberá vývojom informačného systému pre evidenciu kultúrnych akcií. V teoretickej časti je popísaný súčasný stav problematiky a rozbor použitých nástrojov a technológií k návrhu a implementácii. V praktickej časti je predstavený návrh a vytvorená aplikácia. Súčasťou

praktickej časti je aj kapitola s otestovaním aplikácie a kapitola s výsledným zhodnotením. Celkovo práca pôsobí uceleným dojmom, ale možno v nej nájsť aj nedostatky.

V modeli tried autor popisuje využitie agregácie, čo ale neodpovedá navrhnutému modelu (Obrázok 21). Autor v diagrame pracuje len s asociáciou.

Návrh vzťahov v ER diagrame je miestami chaotický. Napr. väzba medzi harmonogramom a ukazkou_programu. Autor taktiež odčlenil Užívateľa od zvyšku diagramu.

Správa užívateľov: Väčší význam by dávalo, aby právo zakladať nových užívateľov mal len Administrátor. A to z dôvodu, že vytváranému užívateľovi je možné priradiť aj administrátorské práva. Rovnako editovanie užívateľov by malo byť prístupné buď len z role Admina alebo by sa malo zamerať, aby akýkoľvek užívateľ v role Užívateľ mohol meniť údaje inému užívateľovi.

Kapitol 11 týkajúca sa testovania aplikácie je spracovaná veľmi stručne. Autor v nej len uvádza, že testovanie prebiehalo behom vývoja a okrajovo na čo sa zameral. Splnenie 5. bodu (Proved'te otestovanie aplikácie) je preto diskutabilné.

Datum 07.06.2024

Podpis oponenta bakalárskej práce