

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Martina Chytková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce/ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Fenomén filmového remaku na příkladu Naprostí cizinci a jeho dalších podob		
Oponent/ka práce	Mgr. Milan Cyroň, Ph.D.		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce			X				
Úroveň teoretické části práce				X			
Úroveň analyticko-výzkumné části práce			X				
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost			X				
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta							X

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

U diplomové práce Martiny Chytkové je zjevné, že jí věnovala nemalé úsilí. Snad i to však způsobilo, že je práce na více než 100 stranách textu rozkročena do přílišné šířky, aniž by v rámci zkoumaného tématu šla více do hloubky. Jako příklad může posloužit např. historiografická kapitola. Zde autorka na 2 stranách popisuje přístup k remaku v rámci rané kinematografie, načež dalších 100 let vývoje shrne do 2 velmi stručných odstavců. Ještě podstatněji se to vyjevuje u analytických kapitol, kde studentka komparuje herecké obsazení a filmové vyprávění (přičemž nemá ujasněny pojmy jako narace a narativ), kde zůstává v rovině pouhé deskripce, aniž by zkoumané jevy jakkoli interpretovala nebo objasnila, proč pro své srovnání zvolila právě vybrané situace a motivy. Stejnou měrou pak vedle filmů samotných srovnává trailery, plakáty, sociální sítě, způsoby propagace či návštěvnost, přičemž dané kapitoly nepochopitelně vklíní mezi analýzy filmů samotných. Co tedy přesně bylo cílem práce? Srovnat filmová díla, nebo způsob jejich prezentace, propagace a recepce? Co do počtu jsou to témata hned na několik diplomových prací. K většině z těchto

okruhů přitom studentka nevyužívá žádnou odbornou literaturu. Očekával bych třeba, že vzhledem k rozsahu, který se věnuje trailerům, bude daná kapitola opřena o literaturu zaměřenou právě na filmové trailery. Práce vychází zejména z monografie *Why We Remake* od Lauren Rosewarne. Pracuje s ní však značně mechanicky (navíc autorčin přístup vycházející z amerického studiového systému, studentka neaplikuje na evropské prostředí, přestože všechny zkoumané tituly vznikly v Evropě). Nejprve na přílišném prostoru 16 stran studentka rozebírá autorčinu klasifikaci remaku, načež se vlastní filmový materiál pokouší vtěsnat do všech kategorií z této klasifikace. Přitom by spíše měla určit, o jaký typ remaku se v případě sledovaných snímků jedná (nemusela by se pak v analytické části pozastavovat u bezpředmětných kategorií nostalgického a amerikanizovaného remaku atp.).

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

1. V práci píšete: „Nedílnou součástí textu je i pojem fenomén, který v této práci bude chápán v empirické rovině, nikoliv filozofické...“ Co to znamená?
2. Proč se obšírně věnujete remakům v rámci rané kinematografie, aniž byste zohlednila historii remaku v pozdějších – pro Vámi vybrané tituly bližších – obdobích?
3. Proč jsou v práci o filmovém remaku definovány pojmy jako interpretace, adaptace (včetně typů), seriál a série?
4. Jsou filmy jako *Sněhurka a lovec* (2012) a *Sněhurka* (2012) skutečně remaky animovaného filmu *Sněhurka a sedm trpaslíků* (1937)? Nejde o jiné adaptace klasické pohádky?
5. Odkud jste čerpala informaci, že všichni kritici odmítají filmové remaky, kterou kromě častého opakování ničím nedokládáte?

Návrh klasifikace **C - dobře**

V(e) Zlíně dne 4. 6. 2024

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------