

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Andrea Hájková	
Název práce	Marketingová komunikace obce Cetechovice s Občany	
Autor posudku	doc. Ing. Pavla Staňková Ph.D.	2023/24

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	C
2 Nastavení cílů a metod práce	40	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	C
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	B
9 Jazyková a formální úroveň práce	30	B
Výsledné hodnocení	1,49	B

Komentáře, připomínky, výhrady a náměty k práci (silné a slabé stránky):

- Téma je aktuální a přínosné pro praxi.
- Oceňuji využití zahraniční literatury, avšak postrádám využití odborné seriálové literatury.
- Chybné vyjádření na str. 28, kdy je uvedeno, že distribuce dotazníku probíhala také prostřednictvím rozhlasu.
- V práci je **jen velmi stručně a povrchně** naplněna část třetího bodu zadání „...popište aktuální marketingovou komunikaci obce.“ v rozsahu 2 odstavců na str. 31. Tato část je stěžejní pro naplnění cílů práce a přípravu výzkumu, tudíž by si zasloužila kvalitnější zpracování.
- Kvalitní vzorek respondentů pro dotazníkové šetření.
- Chyby a nepřesnosti v kapitole 7: str. 34 neodpovídají údaje v textu a grafu č. 2 týkající se spokojenosti obyvatel, str. 34 – část textu prezentována jako oslovení občanů, pro zhodnocení, zda se stránky líbí je vhodné využít vícebodovou škálu, u některých grafů chybí popisky týkající se velikosti minoritní výseče grafu.

Otázky k obhajobě:

- Jaká je úroveň aktuálně využívaných nástrojů marketingové komunikace v obci Cetechovice? Přibližte obsah a četnost zpráv prostřednictvím aplikace Mobilní rozhlas (aktuálně Munipolis).
- Jaké jsou silné a slabé stránky současné marketingové komunikace této obce?
- Na str. 54 píšete, že by obec měla rozšířit svou komunikaci i na sociálních médiích, jako je FB a Instagram, aby zasáhly mladší občany ve věku 18-33 let. Jaké typy příspěvků by zde měla ve vztahu k cílové skupině prezentovat.

Systém na kontrolu plagiátorství (STAG UTB) identifikoval shodu 2 %. Vedoucí práce konstatuje, že práce je/není plagiát.

Ve Zlíně dne 8. 5. 2024

Podpis: Pavla Staňková, v. r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01