

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Holík Jakub**

Oponent: **Ing. Tomáš Sysala, Ph.D.**

Studijní program: **Aplikovaná informatika v průmyslové automatizaci**

Studijní obor / specializace: **Průmyslová automatizace**

Akademický rok: **2023/2024**

Téma bakalářské práce: **Aliasing a jeho příklady v obrazové a zvukové technice**

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

- Podle čeho jste volil kombinaci kodeku a kontejneru pro výstupní videa?
- Datový tok videí jste volil nebo nechal nastavení na programu Clipchamp?

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Výsledkem řešení bakalářské práce je prakticky použitelná vyučovací pomůcka. K práci mám následující připomínky:

- Práce obsahuje z formálního hlediska chyby, jako "sirotek" (předložka na konci 1. řádku názvu práce) či občas špatně čárka ve větě.
- Různá kvalita obrázků (i těch autorem vytvářených) - např. obr. 5,6.

3. Vzorce (především v kapitole 1.7) nemají popisy, co které písmeno znamená.
4. U videa s moaré efektem bych doporučoval i kamerou pohnout a celý efekt by se zvýraznil.
5. Největší výtku mám k videím s aliasingem, kde je velmi zavádějící použití minutové ručičky, ale vysvětlování efektu na sekundách. Vysvětlovací (vzdělávací video) by mělo vysvětlovat a ne studenta "plést". Doporučoval bych efekt vyvětlovat klidně v minutách a nebo lépe: Natočit video (sekundovou ručičku) se snímkovou frekvencí 1 s a poté generovat video, jak se změní, když budu používat každý 2, pak např. 5. nebo 10. snímek. Bylo by to mnohem názornější.

Datum 3. 6. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce