

### Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Bc. Veronika Pelcová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Arts Management</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Arts Management</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Kombinovaná</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2023/2024</b>
<b>Název práce</b>	<b>Edukační programy v hudbě (s vazbou na dramaturgii orchestru)</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>MgA. et Mgr. Šárka Michalíková</b>		

Předložená práce studentky BcA. Veroniky Pelcové splňuje požadavky a kvality diplomové práce.

Práce je strukturovaná do tří částí. Teoretická část práce se věnuje terminologickému vymezení, krátké historii a hudebnímu vzdělávání v ČR, které je pro pochopení kontextu tématu stěžejní. Byť je práce smysluplně strukturovaná, chybí zařazení aktuálnější literatury. Ačkoliv studentka výběr jedné z knih jako stěžejního zdroje vysvětluje v závěru, bylo by vhodné zařadit také aktuální poznatky a data (kupříkladu počet ZUŠ z roku 2011 v kapitole 3. 1 Hudební vzdělávání v České republice). V závěru vysvětluje také absenci zahraniční literatury.

Na teoretickou část logicky navazuje praktická část, kde se autorka přesunuje k vlastnímu zkoumání dvou vybraných institucí prostřednictvím rozhovorů a pozorování, kdy se stává aktivním účastníkem programů. Studentka si stanovila cíl i výzkumné otázky práce. Chybí zde samostatná kapitola, která na otázky zodpovídá, částečně se tak děje v kapitole 6. 3 zhodnocení. Ve třetí, projektové části práce autorka popisuje vlastní realizovaný projekt, který velmi oceňuji. Pro potřeby práce by bylo ovšem vhodné zařadit také, jak se ve vlastním projektu projeví poznatky z předchozích kapitol a jak jsou spolu jednotlivé části práce provázány. Autorka si v projektu dobře stanovuje záměr a cíle, harmonogram, rozpočet a cílovou skupinu. Bohužel chybí vyhodnocení projektu – jeho provedení a úspěšnost s ohledem na cíle.

Forma textu práce je nekonzistentní, v praktické části se autorka se autorka uchyluje až k marketingovému popisu aktivit filharmonii.

Nicméně práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci B-C za předpokladu zodpovězení následujících otázek.

Otázky k obhajobě:

1) Pod jakými klíčovými slovy jste vyhledávala zahraniční literaturu k vaší diplomové práci? Napadají vás nějaké jiné než zmíněný music education, které by mohly být relevantní?

2) V úvodu práce popisujete jako cíl porovnání úrovně domácích edukačních programů – jaké jste si stanovila hodnotící parametry?

3) Jak byste zhodnotila vámi realizovaný hudební workshop – naplnil stanovené cíle, kolik návštěvníků se jej zúčastnilo atd.?

Návrh klasifikace C - dobře

V(e) ..... dne .....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte